

تاریخ دریافت: ۸۹/۵/۹

تاریخ پذیرش: ۹۰/۴/۵

امکان‌سنجی خوشة گردشگری در شهرستان بندر انزلی

دکتر حمید ضرغام

صادق حاجی محمد امینی

چکیده

«راهبرد توسعه خوشة ای»^۱ یکی از الگوهای موفق سازمان‌دهی «بنگاه‌های کوچک و متوسط» است که قریب به سه دهه بیش ترین نقش را در «توسعه منطقه ای» کشورهای مختلف ایفا نموده است. این مفهوم اولین بار تحت عنوان «تئوری خوشة صنعتی»^۲ توسط مایکل پورتر در سال ۱۹۹۰ از دانشگاه‌هاروارد تعریف و منتشر شد. محققان و پژوهشگران بعد از وی، تئوری خوشة را در بخش‌ها و فعالیت‌های مختلف از صنایع با تکنولوژی بالا گرفته تا محصولات جنگلی و زیربخش‌های خدمات از جمله گردشگری به کار گرفتند. این مقاله ابتدا به بررسی مبانی و چارچوب نظری خوشة گردشگری پرداخته و با مینا قراردادن «مشخصه‌های چهارگانه خوشه»، یعنی «تمرکز جغرافیایی»، «تمرکز بخشی»، «روابط همکاری» و «چالش‌ها و فرصت‌های مشترک» کسب و کارهای گردشگری به امکان سنجی خوشه گردشگری در شهرستان بندر انزلی پرداخته است. روش تحقیق اسنادی و میدانی بوده است. از فنون «نسبت‌های مکانی»^۳ و «ماتریس همکاری» به ترتیب برای «تحلیل تمرکز جغرافیایی و بخشی» و «روابط همکاری» بین واحدهای کسب و کار» و از «پرسشنامه و فرم‌های مخصوص مصاحبه» برای تحلیل چالش‌ها و فرصت‌های مشترک کسب و کارها بهره گرفته شده است. یافته‌ها نشان می‌دهد اقتصاد بخش گردشگری در شهرستان بندر انزلی «پایه» بوده و از نسبت مکانی ۱/۰۲ برخوردار است، کسب و کارها دارای چالش‌ها و فرصت‌های مشترک بوده اما روابط همکاری بین بنگاهی و بین صنفی نسبتاً ضعیف است. در پایان «نقشه خوشه»^۴ شناسایی شده ترسیم و راهبردهایی بر مبنای شرایط فعلی و فرصت‌های آتی برای توسعه خوشه گردشگری ارایه شده است.

وازگان کلیدی: خوشه گردشگری، توسعه منطقه‌ای، رقابت پذیری، بندر انزلی.

* استادیار دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی

Samadamini@gmail.com

** کارشناس ارشد مدیریت جهانگردی، دانشگاه علامه طباطبائی

1. Cluster development strategy
2. SME's (Small & Medium Enterprises)
3. Industrial cluster Theory
4. Location Quotient Technique
5. Cluster Map

مقدمه

شرایط امروز تجارت نشان از جهانی شدن آن دارد، فرآیندی که منجر به حضور و رقابت تنگاتنگ ظرفیت های مختلف تجاری شده است. تجارت، حلقه پیوند اقتصاد بین المللی و اقتصاد ملی است و در بسیاری از موارد زمینه ساز مناسبات دوستانه و صمیمی میان کشورها بوده است. گردشگری یکی از زمینه های تجارت ملی و بین المللی است که طی ۵۰ سال گذشته اهمیتی بسیار چشم گیر یافته است به طوری که در سال ۲۰۰۷ معادل $10/3$ درصد^۱ و در سال ۲۰۰۹ حدود $10/9$ درصد از تولید ناخالص ملی جهان را به خود اختصاص داده است.^۲

بنگاه های کوچک و متوسط، اصلی ترین بازیگران این صنعت بزرگ جهانی هستند. مایکل پورتر برای اولین بار (۱۹۹۰) با انتشار «نظریه خوش»، موقیت بنگاه های کوچک و متوسط را مرهون «نحوه سازماندهی و مدیریت آن ها» دانسته و عمدۀ ترین دلیل ضعف رقابت پذیری ملت ها را «فقدان خوش های توانمند» در این کشورها می داند. وی خوش را به صورت «تمرکز جغرافیایی گروهی معین از شرکت ها و سازمان های مربوط به هم در فضای مشخص» تعریف کرده و با ارایه‌ی «مدل الماس» چهار عامل تولید؛ «شرایط عامل»، «شرایط تقاضا»، «استراتژی، ساختار و رقابت پذیری صنعت» و «صناعی مرتب و حمایت کننده» را از عوامل تعیین کننده توان رقابتی بنگاه ها معرفی نموده است (یاوری، ۱۳۸۵)

قریب به دو دهه از انتشار نظریه خوش می گذرد و بیش از یک دهه است که «توسعه صنعتی و گردشگری مبتنی بر خوش ها»، به عنوان یک راهبرد نوین مورد توجه برنامه ریزان و سیاستگذاران قرار گرفته است. سازمان های بین المللی هم چون UNWTO و بانک جهانی طرح های متعددی را در آفریقای جنوبی، آریزونا، کوبا و ... اجرا و حمایت کرده اند.

در سال های اخیر، بحث توجه به کسب و کارهای کوچک و متوسط در داخل

-
1. UNWTO. World Tourism fact book, 2008
 2. UNWTO. World Tourism annual report, 2010
 3. Diamond Model

کشور شکل گرفته اما تنها در زمینه صنایع تولیدی فعالیت‌های علمی و تحقیقاتی شروع شده است.^۱

طرح مساله

«تنوع بخشی به اقتصاد»، «بالا بردن شاخص‌های توسعه انسانی»، «مشکلات ناشی از صنعتی شدن»، «آلودگی بیش از استاندارد شهرها به ویژه شهرهای بزرگ»، «افزایش بهره وری و کارآمدی نیروی انسانی»، «استعمال زایی»، «عامل فرهنگ‌ها»، «حفظ محیط زیست» و در مجموع توسعه پایدار از دغدغه‌هایی است که جهان امروز با آن روبروست و هر یک از کشورها در هر سطحی از توسعه، برای یافتن پاسخ لازم به دغدغه‌های مذکور در تلاشند. در این میان کشورهایی که به تنوع بخشی اقتصاد روی آورده اند و می‌خواهند خود را از اقتصاد تک پایه ای برهانند در جستجوی شناخت مزیت‌ها و یا خلق مزیت‌ها هستند (افتخاری، ۱۳۸۰). یکی از این مزیت‌ها گردشگری است. اغلب، کشورهایی که به لحاظ موقعیت مکانی و داشته‌های طبیعی و فرهنگی از این مزیت برخوردارند، آن را در برنامه‌های توسعه ملی خود گنجانده اند تا این طریق بتوانند فرایند توسعه ملی خود را تکامل بخشنده (افتخاری، ۱۳۸۰) به اعتبار این تلاش گسترده کشورها، امروزه جذب گردشگران به رقابت فراینده ای در صنعت گردشگری تبدیل شده و کشورهایی که دارای جاذبه‌های گردشگری هستند تمام تلاش خود را در جهت جذب گردشگر انجام می‌دهند (گوهريان، ۱۳۸۴).

در ایران بیش از ۹۸ درصد کسب و کارها، «کسب و کارهای کوچک و متوسط» است (بانک مرکزی، ۱۳۸۸).^۲ این کسب و کارها عموماً با مشکلاتی هم‌چون «عدم وجود همکاری بین بنگاهی»، «فقدان توانایی در ارائه خدمات جدیدتر و بهتر»، «عدم شناخت کافی از مشتریان»، «فقدان نوآوری»، «کمبود زیرساخت‌های مناسب تبلیغاتی» و «ضعف باور ملی» در رقابت پذیر بودن در عرصه بین‌المللی روبرو

۱. سازمان صنایع کوچک و متوسط با راه اندازی دفتر خوشه‌های صنعتی و با تدوین برنامه ملی توسعه خوشه‌های صنعتی و ترجمه و تالیف کتب و مقالات سعی در نهادینه سازی این مفهوم نموده اند و تا کنون ۱۹۲ خوشه صنعتی را در ۱۷ استان کشور شناسایی کرده اند.

۲. مرکز آمار ایران، نشریه شاخص‌های توسعه کشور، ۱۳۸۸

هستند. این ضعف‌ها، موجب شده تا صنعت گردشگری ایران که بیش از ۹۵ درصد آن را بنگاه‌های کوچک و متوسط^۱ تشکیل داده است، در مقایسه با سایر کشورها از رقابت پذیری بسیار پایین برخوردار باشد. (دفتر پژوهش‌های بازرگانی، ۱۳۸۵) اردن، لبنان، ارمنستان، ترکیه، مصر، افریقای جنوبی، بربازیل، اروپای شرقی، مالزی، چین، هندوستان، بنگلادش، نیپال، مراکش، تانزانیا، تایلند، تونس و ... کشورهایی هستند که با به کارگیری راهبرد خوش‌سازی سعی در غلبه بر مسائل و مشکلات موجود کسب و کارهای گردشگری و مواجهه با چالش‌های جهانی شدن دارند(A.E.Wood,2006). تجارب کشورهای یاد شده نشان می‌دهد به کارگیری الگوی خوش‌ای گردشگری یکی از مؤثرترین شیوه‌های سازماندهی بنگاه‌های کوچک و متوسط است. در نتیجه این سازماندهی، کسب و کارهای کوچک توانستند توان رقابتی خود را بالا برند، محیط خلاق و پویایی را برای کسب و کار فراهم سازند و مهم‌تر از همه نوآور و انعطاف پذیر شوند و «توسعه خوش‌ای» به عنوان «الگوی توسعه درون زا»(R.Rabellotti,2005) را مطرح کنند. این الگو اگرچه نتوانسته نوشداروی^۲ اقتصادی در کشورهای یاد شده باشد، لاقل یکی از شیوه‌های مؤثر به کارگیری منابع بوده است (J.Gallub, 2008).

حال پرسش اصلی این است که نظریه خوش‌سازی چیست و بر چه اساسی استوار است؟ تاریخچه پیدایش آن چه بوده است؟ ویژگی‌های آن کدام است؟ برای کدام دسته از فعالیت‌ها و کسب و کارها کاربرد دارد؟ ابزارهای اجرایی آن کدام است؟ و چگونه می‌توان توسعه یک خوش‌گردشگری را امکان‌سنجی کرد؟

پرسش‌های تحقیق

سؤال اصلی این است که؛ «آیا در محدوده شهرستان بندر انزلی خوش‌گردشگری وجود دارد؟» پاسخ به ۴ سؤال جانبی زیر، تبیین پاسخ نهایی را میسر می‌سازد؛ - آیا واحدهای کسب و کار گردشگری در بندر انزلی دارای تمرکز جغرافیایی هستند؟

۱. مطابق تعریف وزارت کار و امور اجتماعی، بنگاه‌های تا ۱۰ نفر کارکن را کوچک و ۱۱ الی ۵۰ نفر را متوسط می‌داند.

2. Panacea

- آیا کسب و کارهای گردشگری دارای تمرکز بخشی هستند؟
- آیا ما بین نهادها و واحدهای گردشگری انزلی روابط همکاری وجود دارد؟
- آیا برای کسب و کارهای گردشگری چالش‌ها و فرصت‌های مشترک وجود دارد؟

مبانی نظری

تعریف خوشه گردشگری

خوشه به مجموعه‌ای از واحدهای کسب و کار گردشگری اطلاق می‌شود که در یک منطقه جغرافیایی متتمرکز شده، دارای روابط همکاری تخصصی بوده و از چالش‌ها و فرصت‌های مشترک برخوردارند (UNWTO, 2005). عموماً خوشه‌ها تعداد زیادی از واحدهای گردشگری خرد، متوسط و حتی بزرگ را در بر می‌گیرند که از نظر جغرافیایی می‌توانند در سطح روستا، شهر و یا شهرستان پراکنده باشند(منصوری، ۱۳۸۷: ۱۶). به طور کلی مشخصه‌های اصلی خوشه گردشگری، «تمرکز جغرافیایی و بخشی»، «همکاری در ارائه خدمات مکمل برای گردشگر» و «چالش‌ها و فرصت‌های مشترک» است (C.Santos & S.A.Rosenfield, 2008).

ذی‌نفعان یک خوشه گردشگری

خوشه گردشگری، تنها شامل واحدهای ارائه خدمات گردشگری نیست بلکه شامل تأمین کنندگان مواد اولیه، گردشگران، نهادهای مختلف پشتیبان، ارائه دهنده‌گان خدمات کسب و کار، واحدهای مربوط به سیستم حمل و نقل عمومی نیز می‌باشد(منصوری، ۱۳۸۷، ۲۵). هم‌چنین گروه‌های دیگری از فعالان مرتبط هم‌چون انجمن‌ها و نهادهای داوطلبانه که فعالیت‌های آن‌ها ترغیب کننده کسب و کارهای گردشگری است نیز در این مجموعه قرار می‌گیرند که اصطلاحاً «ذی‌نفعان خوشه» نامیده می‌شوند(S.Nordin, 2003:56).

شکل گیری خوشها

معمول‌آیک «خوشه طبیعی»^۱ به دلیل دسترسی به بازار، برخورداری از شرایط مناسب عوامل تولید در طول حیات اقتصادی و اجتماعی خود شکل می‌گیرد. این قبیل خوشها را اصطلاحاً خوشها های «خودجوش» می‌گویند (منصوری، ۱۳۸۷). از سوی دیگر واحدهای فعال گردشگری هم می‌توانند به دلیل سیاست‌های سرمایه‌گذاری خاص و یا حمایت‌های زیرساختی دولت و ... در یک منطقه مستقر شده و توسعه یابند. این واحدها می‌توانند به تدریج، یک خوشه شوند. این قبیل خوشها را «خوشه ایجادی»^۲ می‌گویند. (B.Stuart & j.skinner, 2005)

تفاوت بین خوشه و شبکه^۳

همه خوشها الزاماً برخوردار از ۴ مشخصه اصلی یاد شده هستند. در حالی که چنین امری در شکل گیری شبکه‌ها ضرورت و الزام ندارد. مهم ترین تفاوت‌های شبکه و خوشه را می‌توان به شرح زیر برشمرد (S.Nordin, 2003, 18):

- شبکه‌ها در راستای تولید یک کالا یا خدمت و یا انجام یک پروژه خاص (معمول‌آ با هدف هزینه کم‌تر) شکل می‌گیرند، در حالی که خوشها خدمات تخصصی مورد نیاز و مرتبط را به یک منطقه جغرافیایی جذب می‌کنند،
- شبکه‌ها محدودیت عضویت دارند، درحالیکه خوشها ماهیتاً عضوپذیری نامحدود دارند،
- شبکه‌ها بر مبنای یک توافق یا پیمان کاری با هم فعالیت می‌کنند در حالی که خوشها بر مبنای «ارزش‌ها اجتماعی»^۴ و سرمایه‌های اجتماعی بومی شکل می‌گیرند،
- «همکاری»^۵ پایه فعالیت شبکه‌هاست، درحالی که خوشها هم به همکاری و هم

۱. «خوشه طبیعی» اصطلاحی در مقابل خوشه ایجادی است و منظور از آن خوشه‌هایی است که به صورت خودجوش و طبیعی طی سالیان گذشته شکل گرفته‌اند.

۲. معمول‌آییت عمومی کشورها و نهادهای بین‌المللی ایجاد خوشه نیست، بلکه شناسایی خوشها می‌موجود و خودجوش و کمک به آن‌ها برای توسعه و پایداری است.

3. Networks
4. Social Vlaue
5. Cooperation

به رقابت نیاز دارند،

- شبکه ها دارای یک هدف تجاری یا فعالیتی واحد هستند، در حالی که خوشه ها «چشم اندازه های گروهی مشترک^۱» دارند.

شکل گیری یک شبکه می تواند مقطوعی بوده و سپس از بین برود. برای عضویت در یک شبکه استقرار در محل جغرافیایی خاص ضروری نیست. همچنین تعداد زیادی شبکه ذیل یک خوشه گردشگری می تواند شکل بگیرد به همین ترتیب واحد های زیر مجموعه یک خوشه گردشگری می توانند به صورت شبکه ای با خارج از خوشه در ارتباط باشند(منصوری، ۱۳۸۷)

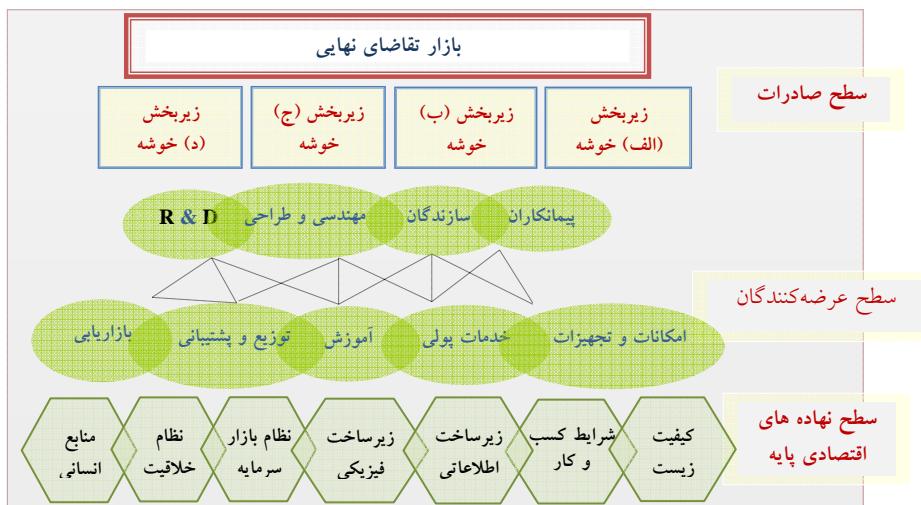
رویکرد بنیادی در توسعه خوشه های گردشگری

رویکرد بنیادی در توسعه خوشه های گردشگری به عنوان یک سیستم اقتصادی- اجتماعی مبتنی بر دو پایه «توانمند سازی»^۲ و «پایداری»^۳ است (B.Stewart & J.Skinner, 2005) در توامند سازی کوشش می شود قابلیت های خوشه مبتنی بر هنجره ای خود خوشه شکوفا گردد. بنابراین زمینه ها، بسترها و فرصت های لازم برای توامند شدن فراهم می گردد. اما همه این موارد به گونه ای صورت می گیرد که در درازمدت ذی نفعان خوشه بتوانند خود را رهبری و بدون نیاز به مداخله مستقیم خارجی، مدیریت نمایند. این امر مستلزم آموزش و مشارکت ذی نفعان در مراحل مختلف فرآیند توسعه خوشه و ممارست و سعی و خطای ذی نفعان خوشه است (M.Miller, 2008). در این صورت می توان به «پایدار بودن فرآیندها» و «ساختارهای شکل گرفته» در خوشه امیدوار بود.

1. Collective Vision
2 Empowerment
3 Sustainability

خوش و ساختار اقتصادی گردشگری

از طریق خوشها می‌توان ساختار اقتصادی گردشگری یک ناحیه را تحلیل نمود. خوشها یک «کیک چند لایه»^۱ از تعاملات اقتصادی هستند که در بردارنده سه سطح «صادرات»، «کسب و کارهای واسطه» و «نهادهای پایه ای» است (J.Gollub, A.Hosier & G.woo, 2007). شکل زیر ساختار عمومی خوش گردشگری را نشان می‌دهد.



شکل شماره (۱) ساختار عمومی خوش گردشگری

Source: James Gollub, Amy Hosier & Grace Woo, 2007

محصول نهایی خوش گردشگری متشکل از مقصد های گردشگری^۲ و قایع گردشگری^۳ و یا انگیزه هایی است که مردم را به منطقه جذب می کند. برخلاف سایر صنایع که محصولات آن ها قابل لمس است محصولات گردشگری قابل لمس نیست، بلکه تجربه کردنی است. از زمانی که «بسته محصولات گردشگری» توسعه یافت، «بسته سفر» به عنوان یک محصول صادراتی تلقی می شود. این بسته شامل در

1. Layer Cake
2. Tourism destination
3. Tourism events
4. Package

هم آمیزی حجم گستره ای از نهاده های پایه و ارتباطات چند وجهی بین محصول نهایی با نهاده های اولیه است (J.Gollub, A.Hosier & G.woo, 2007).

بخش عرضه گردشگری^۱ قلب تولید ارزش اقتصادی این صنعت است. زیربنایی عرضه گردشگری متشکل از سه سطحی است که تجربه گردشگر را پشتیبانی می کنند. سطح اولیه عرضه کنندگان، نزدیکترین سطح به مصرف کننده نهایی است و در بردارنده اقامتگاه ها، رستوران ها، مرکز خرده فروشی است. سطح دوم^۲ در بردارنده واسطه های بین مقصد ها و بازدید کننده هم چون آژانس های وارد کننده تور و برگزار کنندگان تورها، شرکت های حمل و نقل هوایی و زمینی است و سطح سوم^۳ عرضه کنندگان شامل مدیریت و حسابداری، تسهیلات و تاسیسات نگهداری، بازاریابی و شبکه رزرو اسیون، کارت های اعتباری و عملکرد پول، خدمات اغذیه، خدمات مهمان پذیری و سرگرمی، ساخت و ساز، صالح، تجهیزات و سرمایه گذاری است. سطح نهاده ها و عوامل زیربنایی (اقتصادی) خوش (J.Gollub, A.Hosier & G.woo, 2007) شامل نیروی انسانی، نوآوری و خلاقیت^۴، نظام مالی، شبکه های زیرساختی فیزیکی و ساختار اطلاعاتی است.

تمامی سطوح یاد شده متناسب با سطح توسعه یافته ای بنگاه، همکاری دارند و هم چون زنجیره ای، زیربخش های مختلف سفرهای گردشگران را پوشش می دهند. این زنجیره فعالیتی به صورت بسیار پویا موجات شکل دهی به «زنگیره ارزش گردشگری» را فراهم می سازد.

1. Tourism Suppliers

2. Primary level

3. Secondary level

4. Tertiary Level

۵. به طور کلی شرکت ها مایل به محافظه کاری هستند و اغلب تا زمانی که مجبور به حفظ رقابت نشوند، رویه خود را تغییر نمی دهند. این به ویژه در گردشگری که بر طبق پیمایش کوپرس^(۱) تنها ۲۰ درصد بنگاه های کوچک و متوسط آن به خلاقیت به عنوان یک اولویت اول می نگرند، مشاهده می شود.

6. Tourism Value Chain

روش تحقیق

تحقیق حاضر از نظر هدف کاربردی است. در واقع الگوی نظری امکان سنجی و پتانسیل شناسی «خوشة گردشگری» که در موارد بسیاری در سطح جهان اجرا شده، در شهرستان بندر انزلی به کارگیری شده است. به منظور انجام تحقیق از هر دو روش اسنادی و میدانی بهره گرفته شده است. مبانی نظری و برخی از داده‌ها و مستندات آماری و عملکردی فعالیت‌های گردشگری در سطح منطقه بر اساس مطالعات اسنادی تدوین شده است. تحقیق حاضر بر داده‌ها و یافته‌های میدانی پژوهشگر متکی است، عملیات بررسی‌های میدانی در ۳ نوبت و به تفصیل انجام گرفته است. جامعه آماری، کلیه کسب و کارهای فعال گردشگری در بندر انزلی است و از آنجا که خوشة، روابط همکاری نهادی و صنفی را هدف قرار می‌دهد، چهارچوب نمونه شامل تمامی نهادها و شبکه‌های همکاری تخصصی در داخل و خارج از خوشة (جدول شماره ۳) بوده است. برای ارزیابی مشخصه‌های چهارگانه خوشة، ابتدا شناسایی واحدهای کسب و کار گردشگری در بندر انزلی (بر اساس کدهای ISIC، اطلاعات واحد نظارت سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان و مرکز آمار ایران)^۱ انجام شد. درنتیجه تعداد ۵۴۳ واحد فعال مشخص گردید. سپس اطلاعات شاغلین آن‌ها، نوع فعالیت و محل استقرار آن‌ها نهایی و طی نقشه‌ای در سامانه اطلاعات جغرافیایی ثبت گردید. جدول زیر کل کسب و کارهای گردشگری بندر انزلی را بر اساس میزان استغال آن‌ها نشان می‌دهد.

۱. اطلاعات سرشماری کارگاهی بندر انزلی

امکان سنجی خوشة گردشگری در... ۱۰۳

جدول شماره (۱) اطلاعات بنگاه‌های گردشگری و شاغلین آن‌ها در بندر انزلی

ردیف	نوع واحد	تعداد	ظرفیت						کل	اشغال فصلی	تعداد شاغلین دائم	کل
			کل	زن	مرد	ضریب	تعداد	اشغال				
۱	هتل	۱۲	۱۴۲۶	۵۲۳	۵۲۳	۱	۱۵۳	۵۲	۱۰۱	%۳۰	۴۶	۱۹۹
۲	هتل آپارتمان	۱۰	۳۳۱	۱۱۱	۲۲۰	۱	۱۳	۱	۱۲	%۲۰	۳	۱۶
۳	مجتمع گردشگری	۱۲	۱۰۱۲	۳۳۹	۷۳	۵	۷۸	۴۹	۲۹	%۲۵	۲۰	۹۸
۴	مهمانپذیر	۱	۳۷	۱۳	۱	۰	۲	۱	۲	-	-	۲
۵	مسافرکاشانه و پلازهای ساحلی	۱۲۵	-	-	-	-	۲۶۵	۵	۲۶۰	%۴۰	۱۰۶	۳۷۱
۶	منازل استیجاری	۱۰۰	۴۰۰	۲	-	-	-	-	-	%۱۰۰	۲۰۰	۲۰۰
۶	بین راهی	۹	۴۳	۳	۴۰	۹	۳۴	۹	-	%۱۰	۴	۴۷
۷	دفاتر خدمات مسافرتی	۲	-	-	۹	۵	۴	۲	۷	-	-	۹
۸	واحدهای قایق رانی	۶۸	-	-	-	۱۱۵	۴۲	۱۱۵	۷۳	%۵۰	۶۰	۱۷۵
۹	غایق نجات (نفر)	۲۴	-	-	۲۴	-	۲۴	-	-	-	-	۲۴
۱۰	رستوران	۱۶	-	-	۱۴	۲۱	۶	۲۹	-	-	-	۳۵
	جمع کل	۲۷۹	-	-	۱۰۷	۶۳۰	۱۴۶	۵۹۱	۲۲۳	-	-	۱۱۷۶

مأخذ: سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان، فرمانداری انزلی، مرکز آمار ایران و مطالعات میدانی نگارنده، ۱۳۸۹

جدول (۲) ادامه کسب و کارهای گردشگری

نوع فعالیت	تعداد	تعداد کارکن
قهوه خانه	۹	۱۹
ابمیوه فروشی	۸	۸
اغذیه فروشی	۲۴	۳۶
چکرکی	۵	۸
چایخانه	۲۶	۵۲
چلوکبابی	۹	۲۴
ساندویچی	۴۵	۵۸
سفره خانه سنتی	۲	۷
قهوه خانه	۴۶	۶۸
کافه	۲۳	۲۹
کبابی	۵۷	۶۵
کله پاچه	۱۰	۲۵
جمع کل	۲۶۴	۳۹۹

مطابق جدول‌های (۱) و (۲)، ۲۷۹ واحد گردشگری تحت نظارت سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و ۲۶۴ واحد خارج از حوزه نظارتی این سازمان هستند. در سال ۱۳۸۸، کل شاغلین مستقیم معادل ۱۵۷۵ نفر و کل شاغلین مستقیم و غیر مستقیم در هر دو دسته برابر با ۲۵۲۰ نفر اعلام شده است.

در ادامه با مبنای قراردادن تکنیک «نسبت مکانی» معنی‌دار بودن تمرکز جغرافیایی و بخشی مورد ارزیابی قرار گرفته است، به منظور ارزیابی روابط همکاری، به شناسایی شبکه‌های

گردشگری و نهادهای درون خوش، نهادهای پشتیبان، ارائه دهنده‌گان خدمات کسب و کارهای گردشگری اقدام گردید (جدول شماره ۳). سپس با استفاده از ماتریس همکاری و فرم‌های ۶ گانه مخصوص مصاحبه که برای سنجش روابط همکاری و چالش‌ها و فرصت‌های مشترک طرح ریزی شده بود، به تحلیل دو مشخصه دیگر خوش پرداخته.

جدول (۳) فهرست نهادهای مرتبط با خوش

ردیف	شبکه های همکاری گردشگری	نهادهای پشتیبان گردشگری	ارائه دهنده کان خدمات کسب و کار
۱	اتحادیه مجتمع داران	سازمان میراث فرهنگی و گردشگری	دانشگاه گیلان
۲	جامعه هتلداران	شهرداری بندر انزلی	دانشگاههای بندر انزلی
۳	انجمن صنفی دفاتر خدمات مسافرتی	اماکن و نیروی انتظامی	سازمان فنی و حرفه ای انزلی
۴	اتحادیه کافه های سنتی	شهرداری بندر انزلی	شرکت های تبلیغاتی
۵	مسافر کاشانه (پالازهای ساحلی)	موسسات مالی و بیمه	اتحادیه رستوران داران

ماحدز: یافته‌های محقق و آرشیو سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان؛ ۱۳۸۹

به منظور شناسایی چالش‌ها و فرصت‌های مشترک از فرم‌های شماره ۵ و ۶ پرسشنامه استفاده گردیده است.

جدول شماره (۴) ماتریس ارزیابی روابط همکاری نهادهای مرتبه با گردشگری در بیندر انزلی

مروری بر پیشینه تحقیق

نظریه خوشه از سال ۱۹۹۰ توسط مایکل پورتر در دانشگاه هاروارد مطرح و سپس توسط محققان مختلف در بخش های مختلف اقتصادی به کار گیری شد. در حوزه خوشه گردشگری در ایران مطالعات بسیار اندکی صورت گرفته است. چاپ کتابی تحت عنوان «خوشه گردشگری رهیافتی نوین در صنعت گردشگری» توسط کاظم یاوری از دفتر چاپ و نشر بازرگانی در سال ۱۳۸۵ و تدوین پایان نامه با عنوان «الگوی خوشه ای گردشگری پژوهشی ایران» توسط علیرضا جباری در سال ۱۳۸۷، فعالیت های پژوهشی صورت گرفته است. در خارج از کشور اما تحقیقات ارزنده ای صورت گرفته است که مرتبط ترین آن ها عبارتند از:

هویبرز و بنت (Huybers & Bennet, 2003) در ناحیه شمالی کوینزلند استرالیا، مارک. ام. میلر و لی جیمز. گیبسون^۱ در مقاله با عنوان «توسعه خوشه - محور در صنعت گردشگری از تجربه تا عمل» تحقیقات دانشگاهی آکادمیک و تجارب عملی را کنار هم قرار داده تا بتوانند چارچوبی برای توسعه گردشگری با رویکرد خوشه ای تنظیم کنند.

کریستینا سانتوس، آلکساندر آلمیدا و ای. سی. تگزرا^۲ در سال ۲۰۰۸، در تحقیقی تحت عنوان «شناسایی خوشه های گردشگری به روشهای کمی» به تحلیل عموم روش ها و متدهای علمی کمی و کیفی در جهان پرداخته اند. استوارت روزنفیلد در سال ۲۰۰۶، در پژوهشی تحت عنوان « فقط خوشه ها؛ استراتژی توسعه اقتصادی که مردم و مکان ها را هر چه بیشتر تقویت می کند»^۳ کار کردهای خوشه ها و شبکه های همکاری درون کسب کارهای گردشگری را مورد بررسی قرار داده است.

«خوشه سازی و خلاقیت در گردشگری»، عنوان پژوهشی است که سارا نوردین^۴

-
1. Cluster-Based Development in the Tourism Industry: Putting Practice into Theory, published in *Applied Research in Economic Developmen*, 2006
 2. A quantitatative methodological proposal, University do porto, 2007
 3. Economic development strategies that reach more people and places, A Synthesis of Experiences, September 2002,
 4. Tourism clustering & innovation, Pths to economic development and growth, 2003

در سال ۲۰۰۳ در موسسه تحقیقات گردشگری اروپا به سرانجام رسانده است. محور پژوهشی وی تاکید بر خوش سازی به عنوان راهی برای رشد و توسعه اقتصادی بوده است. «شبکه ها، خلاقیت و خوش سازی در گردشگری» عنوان پژوهش دیگری است که توسط مارینا نولی، بیرت اشمیتز و تریشا سپنسر^۱ در سال ۲۰۰۶ در دانشگاه برایتون به بررسی تجربه بریتانیا در زمینه شبکه و خوش گردشگری پرداخته است. برنامه استراتژیک خوش گردشگری ارمنستان، در آگوست ۲۰۰۷ که توسط آژانس ایالات متحده برای توسعه اقتصادی بین‌المللی ویرایش شده و توسط گروه پژوهشی مزیت سنجی ارمنستان (CAPS) تدوین شده است.^۲

معرفی محدوده

شهرستان انزلی از شهرستان های ساحلی استان گیلان می‌باشد که حدود ۴۰ کیلومتر با رشت فاصله دارد. نام انزلی با پیشینه تاریخی اش در بیشتر شهرهای اروپایی شناخته شده و به لحاظ وجود گمرگ و ارتباط تجاری از زمان های دور به دروازه اروپا شهرت یافته بود. بندر انزلی با وجود تاریخ کوتاه خود به سرعت صنعتی شده و رشد و توسعه چشم گیری داشته است. شروع آن مقارن با حکومت سلسله صفوی در ایران بوده است. امکان ماهی گیری، روابط بازرگانی ایران با کشورهای همسایه و دیگر عوامل، نخست انزلی را تبدیل به یک شهر کوچک و آن گاه مبدل به یک بندر مهم کرد (مشاور عرصه، ۱۳۸۷). انزلی امروزه به واسطه ارتباط با کشورهای مستقل شمالی و نزدیکی به نقاط پر جمعیت و مراکز مهم تجاری و صنعتی ایران از اهمیت ویژه ای برخوردار است و ضمن تماس دریایی با بندر مهم کرانه دریای مازندران، از راه کanal ولگا - دن و دریای سیاه با بندرهای تجاری و بین‌المللی کشورهای مختلف اروپایی نیز ارتباط دارد (رهنمایی، ۱۳۸۷). طول خط ساحلی مفید این شهرستان ۴۰ کیلومتر است و برخلاف ساحل مازندران کمتر مورد تعرض سازمان های دولتی و خصوصی قرار گرفته است. (طرح توسعه گردشگری استان، ۱۳۸۵) اکوسیستم

1. Networks, clusters and innovation in tourism: A UK experience,
2. Armenian Tourism Cluster strategic Action Plan, 2007

ارزشمند تالاب انزلی اصلی ترین مقصد گردشگری و اقتصادی آن را تشکیل می‌دهد و ۲۷ رودخانه مهم گیلان به این تالاب سرازیر می‌شوند (طرح CDS بندر انزلی، ۱۳۸۶). صنایع دستی و محصولات حصیری و خاویار از اصلی ترین محصولات این شهرستان است.

قبل از انقلاب توسعه سرمایه گذاری‌ها در حوزه هتل سازی، رستوران و مراکز ساحلی و پذیرایی به وقوع پیوست. بعد از انقلاب نیز تا بعد از دوره جنگ همچون سایر مناطق کشور در رکود گردشگری بود و مجدداً به دنبال سفرهای فزاینده خانواده‌های ایرانی دوره رشد و شکوفایی خود را در حوزه ساخت و سازهای گردشگری، پلاژ سازی، خانه‌های دوم، مراکز پذیرایی، تعمیر و مرمت مهمان پذیرها، نهاد سازی و توسعه مراکز آموزشی گردشگری از سر گرفت (عرصه، ۱۳۸۷).

جداییت‌های گردشگری در انزلی مشتمل بر جذاییت‌های طبیعی ویژه و منحصر به فرد (همچون تالاب بین‌المللی انزلی، سواحل ماسه‌ای و نسبتاً بکر، جنگل و نواحی جنگلی حاشیه تالاب، اقلیم مناسب، فضاهای گردشگری طبیعی درون شهری) و جذاییت‌های تاریخی - فرهنگی (همچون بازارهای هفتگی، آداب و رسوم خاص، الگوی غذایی ویژه، پل‌ها اسکله بندر، ساختمان‌ها تاریخی و ...) و جذاییت‌های اسنان ساخت و اقتصادی (همچون منطقه آزاد انزلی، مراکز خرید و ...) می‌باشد.

همچنین این محدوده از نظر دسترسی و شرایط ارتباطی با کانون‌های هم‌جوار و شریان‌های ترانزیتی کشور در وضعیتی بسیار مناسب است. دارای وجهه و آوازه مناسبی در اذهان گردشگران و جامعه ایرانی است و دارای روابط عملکردی نوظهوری با سایر کانون‌های گردشگری هم‌جوار نیز می‌باشد.

این شهرستان در سال ۱۳۸۸ پذیرای سه میلیون و ۲۰۰ هزار نفر گردشگر ایرانی بوده است (سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان، ۱۳۸۹) حضور گردشگران خارجی در انزلی طی سال‌های گذشته بسیار کم و غیر قابل توجه است. بیش از نیمی از مراکز ارائه خدمات مهمان پذیری استان در این شهرستان متتمرکز شده است. (سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، ۱۳۸۸) انزلی از قدیم الایام مقصد گردشگران طبقه متوسط ایرانی بوده که به صورت گروه‌های خانواده مسافرت می‌کنند (رهنمایی،

(۱۳۸۷). طی سالهای گذشته روند «فقیرتر شدن گردشگران»^۱ مشاهده شده و به تبع آن بر میزان هزینه کردها و اشکال اقامت آن‌ها نیز اثر گذاشته است.

یافته‌های تحقیق

سؤال شماره ۱: آیا کسب و کارهای گردشگری انزلی از تمرکز جغرافیایی برخوردار هستند؟

تمرکز جغرافیایی کسب و کارها رابطه مستقیمی با تمرکز اشتغال دارد از این‌رو، از فرمول نسبت مکانی «LQ» برای این منظور بهره گرفته شده است. به این اعتبار، ابتدا به بررسی و جمع‌بندی شاخص‌های اشتغال یعنی «اشغال گردشگری در بندر انزلی»، «کل شاغلین بندر انزلی»، «شاغلین گردشگری کشور» و «مجموع شاغلین کشور» پرداخته شد. یافته‌ها نشان می‌دهد جمع کل واحدهای ارائه دهنده کان خدمات گردشگری در محدوده مشتمل بر ۵۴۳ واحد و حجم کل شاغلین این مجموعه فعالیت در فضول پیک و غیر پیک بالغ بر ۲۵۲۰ نفر می‌باشد که معادل ۷/۷٪ کل اشتغال شهرستان است. جهت دست‌یابی به میزان اشتغال یاد شده علاوه بر استناد به اطلاعات مکتوب و رسمی، مصاحبه با خبرگان محلی (صاحبان کسب و کار، واحد نظارت سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان و نماینده شهرستان، مردم محلی اجاره دهنده منازل و ...) نیز در دستور کار قرار گرفت. بنابراین؛

$$\text{نسبت مکانی} = \frac{2520 \text{ نفر}}{32639 \text{ نفر}} / \frac{1/550/000}{20/760/000}$$

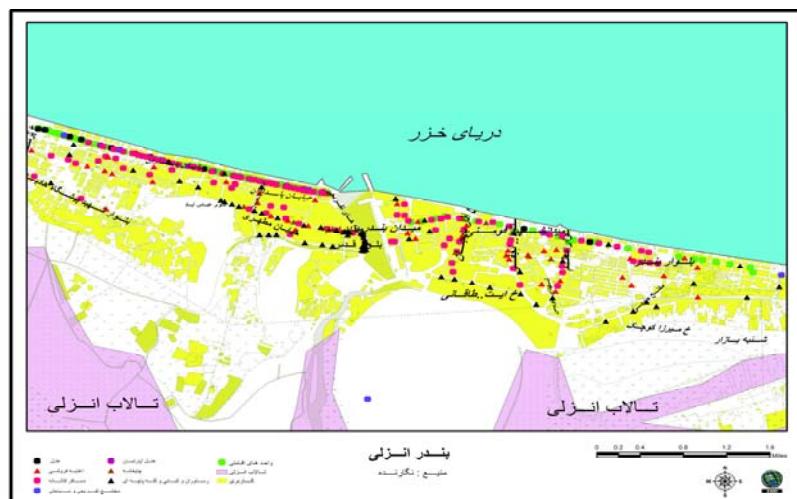
همان طور که بررسی فوق نشان می‌دهد نتیجه محاسبات «نسبت مکانی» گردشگری در بندر انزلی، بیشتر از «یک» و معادل ۱۰۲ را نشان می‌دهد و این یعنی

۱. طی ۱۰ سال گذشته اقشار کم درآمدتر به انزلی وارد شده است و در نتیجه از اقشار متوسط به بالای جامعه که توان درآمدی بیش‌تری دارد کاشته شده است.

2 Florida State University, Department of Urban and Regional Planning, 2009:

$LQ =$	Regional Employment in Industry I in Year T	/	National Employment in Industry I in Year T
	Total Regional Employment in Year T		Total National Employment in Year T

کسب و کارهای گردشگری بندر انزلی از تمرکز جغرافیایی برخوردارند.



نقشه پراکندگی کسب و کارهای گردشگری

سؤال (۲) آیا کسب و کارهای گردشگری در بندر انزلی از تمرکز بخشی برخوردار هستند؟

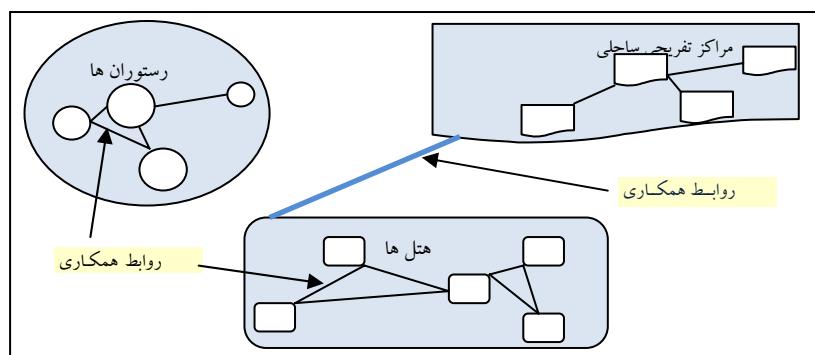
تمرکز بخشی، آرایش فضایی واحدهای اصلی تشکیل دهنده زنجیره ارزش و یا بخش‌های تخصصی در یک رشته فعالیت است. بررسی پراکندگی فضایی واحدهای مختلف گردشگری در شهرستان بندر انزلی مطابق نقشه نشان از سمت گیری معنی دار استقرار واحدها در ارتباط فضایی - عملکردی با مسیرها و محورهای گردشگری است. البته این وضعیت خود تابع تاریخچه گردشگری و تجارت در بندر انزلی است و هم از این روست که هتل‌ها و در نتیجه عموم مراکز پذیرایی به نوعی دارای گرایش مکانی هم سویی هستند. از این رو به اعتبار نقشه پراکندگی و نسبت مکانی حاصله، می‌توان گفت که کسب و کارهای گردشگری در بندر انزلی از تمرکز بخشی برخوردار هستند.

سؤال (۳) آیا مایین کسب و کارهای گردشگری روابط همکاری وجود دارد؟

روابط همکاری واحد های خوش و «رقابت در عین همکاری»، مفهومی است که تمامی تعاریف ارائه شده در خصوص خوش بر آن تاکید کرده اند (S.Nordin, 2003:25) با آن که «همکاری بین شرکتی» به عنوان ویژگی محوری خوش های موفق گردشگری اغلب مورد تایید قرار گرفته، با این وجود بررسی نظام یافته ای از شیوه های همکاری در خوش های گردشگری به چشم نمی خورد (یاوری، ۱۳۸۵). گفته می شود رابطه آماری مثبتی بین همکاری و بهبود عملکرد خوش ها به ثبت رسیده است. به این معنی که هر چه همکاری بیشتر باشد توانمندی واحدهای فعال گردشگری در پشت سر گذاشتن چالش ها بیشتر است (S.Nordin, 2003:27).

به طور کلی مفهوم همکاری از دو منظر قابل بحث است؛ اول پیوندهای بیرونی یعنی ارتباطی که واحدهای فعال تشکیل دهنده خوش، «خارج از عملکرد جمعی» خود دارند و دوم رقابت - پیوند درونی است که خود به دو نوع رابطه «افقی» و «عمودی» قابل تفکیک است (شکل شماره ۲)

واحد های اصلی خوش گردشگری (یعنی خدمات تور گردانی، مراکز خدمات اقامتی، خدمات پذیرایی، خدمات تفریحی و ...) فعالان اصلی خوش گردشگری را تشکیل می دهند، شبکه های همکاری را به صورت تشکل و یا صفت تشکیل می دهند (هم چون اتحادیه هتلداران، انجمن صنفی راهنمایان گردشگری، انجمن صنفی آزانس های مسافرتی، جامعه مجتمع داران و اتحادیه رستورانداران). روابط بین بنگاهی در یک صفت را «روابط افقی» می گویند (مثلاً روابط بین مراکز اقامتی) و روابط بین صنفی را «روابط عمودی» می گویند (هم چون روابط بین رستوران داران و هتلداران). این روابط اصلی ترین پیوند های درون یک خوش محسوب می شود و نقش بسیار مؤثری در رقابت پذیری کسب و کارها ایفا می کند (شکل شماره ۲)



ماخذ: برگرفته از James Gollub, Amy Hosier & Grace woo, 2007

شکل (۲) ساختار کلی هسته خوشه گردشگری

علاوه بر موارد فوق، خوشه‌ها دارای روابط بیرونی هستند. یعنی کل هسته خوشه، با «تامین کنندگان»، «نهادهای پشتیبان» و یا «ارائه دهندهای خدمات کسب و کار» در ارتباط هستند.

این تحقیق هر دو گونه روابط همکاری را مورد بررسی قرار داده است. مطابق جدول شماره (۴)، در وضعیت فعلی واحدهای خوشه ارتباط مناسب در جهت اخذ خدمات مرتبط با هر یک از نهادها را نداشته و یا حتی اطلاع کافی از خدمات و امکاناتی که نهادهای مربوطه به خاطر آن تاسیس شده‌اند، ندارند. از طرف دیگر نهادها نیز در راستای مأموریت‌های خود نتوانسته‌اند اطلاع رسانی فراگیر برای واحدهای گردشگری داشته باشند. لذا لازم است ضمن ایجاد ارتباط با این نهادها و آگاهی کافی از نحوه و نوع ارائه خدمات، واحدهای خوشه را برای اخذ خدمات کافی و مورد نیاز به سوی این نهادها هدایت کرد. هم‌چنین ماتریس زیر نشان می‌دهد روابط افقی (بین بنگاهی) به استثنای اعضای جامعه هتلداران، پایین‌تر از حد متوسط (امتیاز ۲)، روابط عمودی (بین صنفی) ضعیف است (امتیاز ۱) و تقریباً اثر قابل توجهی بر کسب و کارهای گردشگری و اتحاد عملکردی آن‌ها ندارد. روابط هسته کسب و کارهای گردشگری با نهادهای مرتبط با گردشگری (روابط بیرونی خوشه) نیز به استثنای رابطه واحدها با سازمان میراث فرهنگی و گردشگری (امتیاز

۳) دارای اهمیت قابل توجهی نیست. مدیریت سنتی کسب و کارها، واگرایی سازمان‌ها و نهادهای مرتبط، عدم توجه به روابط نهادی، تعدد تصمیم‌گیری‌ها و فقدان درک اهمیت روابط همکاری از سوی کسب و کارها و نهادهای مرتبط، فضای فعالیت‌های گردشگری را به سوی حرکت‌های انفرادی، خرد و در نتیجه آسیب پذیر سوق داده است.

جدول (۵) ماتریس ارزیابی همکاری نهادهای مرتبط با خوش

سازمان گردشگری	توسعه گردشگری	سازمان گردشگری	توسعه گردشگری	اجدادیه مجتمع	اجدادیه هتلداران	اجدادیه کاشانه	اجدادیه رستوران داران	اجدادیه قایقرانان بندر انزلی	سازمان گردشگری	توسعه گردشگری	اجدادیه مجتمع	اجدادیه هتلداران	اجدادیه کاشانه	اجدادیه رستوران داران	اجدادیه قایقرانان بندر انزلی	
۱	۲	۲	۳	۳	۳	۳	۳	۴	۱	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱	۱	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱	۰	۱	۱	۱	۱	۴	۱	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۴	۱	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱	۱	۱	۱	۴	۲	۱	۱	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۰	۰	۴	۰	۰	۰	۱	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۰	۴	۴	۱	۱	۱	۱	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۴	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰

راهنمای تحلیل داده‌های میدانی

امتیاز	۰	۱	۲	۳	۴
میزان ارتباط	بدون ارتباط	هر شش ماه ۱ ارتباط	سالانه یک ارتباط	هر شش ماه ۵ ارتباط	هر شش ماه بین ۲ الی ۴ ماهانه یکبار ارتباط

راهنما

- ۰- بدون ارتباط
- ۱- شناختی از یکدیگر ندارند - هیچ اثری بر کل خوش ندارد
- ۲- روابط مثبت و تاریخچه‌ای از همکاری مشترک وجود دارد، اثرات بر کل خوش وجود دارد
- ۳- گرایش شدید به همکاری بر مبنای تاریخچه موجود و اثرات خوب خوش
- ۴- روابط عالی با اثر قابل توجه بر کل خوش

با اقتباس از^۶

James Gollub, Amy Hosier & Grace woo, 2007

سؤال شماره (۴): آیا کسب و کارهای گردشگری ارزشی از چالش‌ها و فرصت‌های مشترک برخوردار هستند؟

بررسی چالش‌ها و فرصت‌های مشترک، موضوعی است که محقق با استفاده از یافته‌های هر دو روش مطالعات کتابخانه‌ای و مصاحبه میدانی انجام داده است. زمینه‌های هفتگانه مطابق پرسشنامه پیوست (هم‌چون نیروی کار، بازار تقاضا، تأمین کنندگان، نوآوری، همکاری، رابطه با نهادها و سرمایه‌گذاری) موضوعات کلیدی ساختار خوش گردشگری است و از این رو در فرم‌های جداگانه، چالش‌ها و فرصت‌های مشترک در این زمینه‌ها به صورت مصاحبه با تمامی نهادهای شناسایی شده (جدول شماره ۳) مورد پیمایش قرار گرفته است.^۱ اهم یافته‌های این بررسی به شرح زیر است:

- دوره رکود طولانی: ماه‌های فروردین و اردیبهشت و مرداد ماه تا اوایل مهرماه در مجموع فصل گردشگری در شهرستان ارزشی است. تنوع محصول و تقویم پراکنده فعالیت‌های گردشگری اندک است. این وضعیت باعث شده تا بخش عمده ای از بنگاه‌های گردشگری با فرارسیدن مهرماه، کسب و کار را تا اسفند ماه تعطیل و دوباره با فرارسیدن بهار برای ارائه خدمات آماده باشند.^۲

- نیروی کار: تعداد ۴ رستوران از آشپزهای آموزش دیده و با تجربه استفاده می‌کنند هر چند سایر نیروهای رستوران فاقد آموزش بوده اند. اما در حوزه خدمات اقامتی و تفریحی به استثنای هتل سپید کنار سایر مراکز از مدیریت تا خدمه بر اساس تجربه و دانش سنتی فعالیت می‌کنند. همچنین بیش از ۹۵ درصد مراکز از وجود رشته‌های مدیریت جهانگردی و هتلداری بی‌اطلاع هستند.^۳ روند رو به رشد

۱ بررسی چالش‌ها و فرصت‌ها ممکن است ساده انگارانه به نظر برسد زیرا بعضی از چالش‌ها ممکن است بدیهی به نظر برسند. آن‌چه که مهم است اذعان واحدهای کسب و کار در وجود مستله ای به عنوان یک چالش عمومی و همه گیر است.

۲ دوره رکود در ارزشی برای پلازه‌های ساحلی، منازل استیجاری، هتل آپارتمان‌ها و مجتمع‌های اقامتی تفریحی - ساحلی و شرکت تعاونی‌های قایقرانی آنقدر جدی است که ساحل نشینان آن را اصطلاحاً Dead Season می‌گویند.

۳ ارزشی از قدیمی‌ترین شهرهای ایران برای پذیرش گردشگر است از این رو تجربه پذیرایی برای مردمان ارزشی در ارائه خدمات اقامتی مقام بر داشت نوین بوده است.

دوره‌های آموزش خدمات جهانگردی به ویژه در موسسات و دانشگاه‌های محلی به عنوان فرصتی برای تأمین نیروی انسانی آموزش دیده تایید شده است.

- همکاری سازمانی و نهادی: انزلی یک شهر گردشگرپذیر و قابلیت بالایی در این زمینه دارد. بارور نمودن بهینه این قابلیت نیازمند همکاری تمام ارگان‌ها، سازمان‌ها و حتی مردم بومی (به منظور تنظیم رفتار عمومی، بهداشت عمومی، منظر شهری و همکاری‌های بین بخشی) است. در حال حاضر، مدیریت شهری رویکرد حمایتی و همکاری ندارد. رونق منطقه آزاد انزلی به عنوان فرصتی در این زمینه تایید شده است.

- هزینه‌های نگهداری فضاهای اقامتی: بنا به اظهارات مدیران واحدهای ساحلی، با توجه به میزان رطوبت بالا، هزینه نگهداری اتاق با کیفیت بالا پرهزینه است. به طوری که به عنوان یکی از موارد مشترک هزینه‌ای مورد توجه مدیران واحدهای اقامتی بوده است.

کمبود دانش تخصصی، کمبود نقدینگی و سرمایه در گردش، فقدان تامین کننده مواد اولیه برای مراکز اقامتی و رستوران، عدم حضور در بازارهای جهانی، رقابت پایین و در نتیجه عدم توجه به نوآوری اصلی ترین چالش‌های مشترک کسب و کارها بوده است. البته «رونده رو به رشد قشر متوسط جامعه ایرانی به ویژه در کانون‌های جمعیتی شمال غرب، غرب و جنوب ایران» و «امکان استفاده از تسهیلات قانونی منطقه آزاد انزلی» به عنوان دو فرصت اصلی در حوزه بازار تایید شده است.

قابل ذکر است که از چالش‌های مذکور، چند مورد به عنوان نقاط فشار در ساختار اقتصادی گردشگری بندر انزلی مطرح هستند که از اولویت کامل نسبت به بقیه چالش‌ها برخوردار هستند. این نقاط فشار عبارتند از:

- عدم وجود تامین کننده‌گان مواد اولیه
- عدم وجود همسویی مدیریت شهری، و سایر نهادهای عمومی و دولتی در توسعه گردشگری شهر انزلی^۱

^۱ مدیران و دستگاه‌های دولتی انزلی نگاه صحیحی نسبت به گردشگری ندارند. نگاه آن‌ها به مقوله دریا و ساحل بسیار سنتی و محدود است

- عدم حضور در بازارهای جهانی
- ضعف در تامین منابع انسانی با مهارت‌های فنی

نتیجه‌گیری

مطابق جمع بندی و تحلیل مشخصه‌های چهارگانه خوشه در صنعت گردشگری ارزلی، با توجه به نسبت تمرکز مکانی ۱/۰۲، وجود روابط (هرچند ضعیف) بیرونی و درونی واحدهای گردشگری و نیز مجموعه چالش‌ها و فرصت‌های مشترک، می‌توان نتیجه گرفت که در وضعیت فعلی در بندر ارزلی خوشه گردشگری وجود دارد. این خوشه اگرچه در حال حاضر دارای وضعیت مناسبی نیست با این وجود، دارای قابلیت گستره و رشد یابنده‌ای است و چنانچه اقدامات توسعه‌ای برای آن صورت گیرد، با توجه به پتانسیل سرمایه اجتماعی و تاریخچه روابط بین صنفی، می‌تواند به یکی از قطب‌های اقتصادی کشور بدل گردد. اصلی ترین مشخصه‌های خوشه شناسایی شده به شرح زیر است؛

تعدد و تنوع قابل توجه اعضای خوشه

فعالیت بیش از ۵۴۰ واحد فعال خوشه با تنوع فعالیتی مناسب در محدوده‌ای به

وسعت ۵۰ کیلومتر مربع

وجود بیش از ۷ شبکه همکار (با سابقه همکاری طولانی)

شرایط عامل قوی (جدایت‌های طبیعی و فرهنگی منحصر بفرد)

ساختمار و مدیریت سنتی بنگاهی و ضعف استراتژی‌های بازاریابی و رقابتی در

سطح بنگاه

ضعف روابط همکاری بین اعضای خوشه با نهادهای پشتیبان و حمایت کننده

برخورداری از شرایط تقاضای مناسب

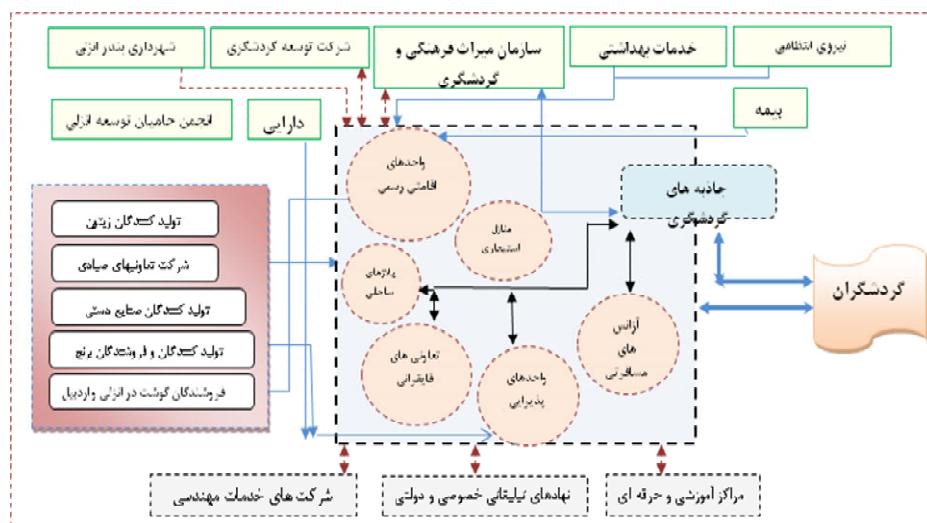
برخورداری خوشه از سرمایه اجتماعی قابل توجه

به منظور تقویت خوشه سازی و توسعه فعالیت‌های مربوطه، سلسله اقداماتی

بنیادی و اجرایی ضروری است. تحقیق با موضوعیت تبیین و تدقیق زنجیره ارزش و

هسته‌های نهادی اصلی، تحلیل و ارزیابی سرمایه‌گذاری و ارزیابی آثار و پیامدهای

ناشی از اجرای خوشه گردشگری، قبل از هر گونه اقدام اجرایی و تعیین عامل خوشه، ضروری است. خاطر نشان می سازد اعتمادسازی و جلب مشارکت مردمی (با تأکید بر مدیران ترقی خواه) از دیگر اقدامات بنیادی پیشنهادی است. شکل زیر نقشه فعلی خوشه گردشگری در بندر انزلی را نشان می دهد. روابط همکاری بین بنگاهی و بین صنفی (روابط داخل کادر مرکزی) نشان از یک خوشه پویا و طبیعی دارد امری که در خوشه زیر بسیار ضعیف است. روابط اعضای اصلی خوشه (همچون مراکز اقامتی، پذیرایی، قایقرانی، خدمات مسافرتی و ...) با نهادهای پشتیبان، ارائه دهندگان خدمات کسب و کار و تأمین کنندگان نیز ضعیف است. الگوی گردشگری در انزلی به صورت خانوادگی است و شکل سازمان یافته گردشگری، تورها و خرید جمعی بسیار اندک است و از این رو بسته سفر و روابط بین عناصر زنجیره ارزش (که تابع روابط همکاری و فعالیت اعضای خوشه است) بسیار گسسته است. بنگاهها توان رویارویی با چالش‌ها و حتی مسائل صنفی خود ندارند زیرا وحدت عمل و همکاری ضعیف است. آموزش و تمرین مستمر با اعضای اصلی خوشه جهت برقراری روابط همکاری مؤثر موجب افزایش توانمندی های فردی بنگاه، انتقال دانش و تجربه به همدیگر و پویا ساختن فضای همکاری (که حاصل آن خلاقیت و نوآوری است) می شود. امری که ثمره مجموعه اقدامات توسعه خوشه گردشگری انزلی است.



شکل شماره (۳) نقشه فعلی خوشة گردشگری در شهرستان بندر انزلی

پیوست شماره (۱)

پرسشنامه

فرم شماره (۱) نام بنگاه	منابع انسانی
-------------------------	--------------

۱- سابقه فعالیت و تعداد شعبات

۲- تعداد پرسنل و وضعیت شاغلین

- اشتغال کل نفر

- اشتغال دائم نفر

- اشتغال فصلی نفر

۳- ترکیب تحصیلی شاغلین دائم :

سی سواد	باسواد زیر دیبلم	دیبلم	لیسانس و بالاتر

۴- تعداد نیروی انسانی بر حسب مهارت :

ماهر	نیمه ماهر	غير ماهر

۱۱۸ فصلنامه مطالعات گردشگری شماره ۱۴

توجه :

ماهر: دارای آموزش رسمی با ۳ سال سابقه کار یا بدون آموزش و ۵ سال سابقه کار
 نیمه ماهر: آموزش رسمی و ۱ سال سابقه کار یا بدون آموزش و حداقل ۳ سال سابقه کار
 غیر ماهر: بدون آموزش و کمتر از ۵ سال سابقه کار

-۵- متوسط حقوق و دستمزد نیروی انسانی :

لیسانس و بالاتر	دیپلم	ماهر	نیمه ماهر	غیر ماهر

-۶- تغییر در تعداد کارکنان در ۵ سال گذشته :

رشد داشته ثابت بوده

-۷- میزان جایجایی نیروی کار در ۵ سال گذشته؟

رشد داشته ثابت بوده

-۸- آیا در موارد زیر با مشکلی رو برو هستید؟

الف- کارگران ماهر بله خیر

ب- کارگران ساده بله خیر

-۹- کارکنان شما در کجا آموزش می بینند؟

(الف) در حین کار

(ب) موسسات آموزشی خصوصی

(ج) دوره های آموزش میراث فرهنگی

(د) سایر موارد

-۱۰- مهم ترین مشکلات که شما در ارتباط با بازار کار محلی با آن رو برو هستید کدام است؟

(الف) جایجایی نیروی کار

(ب) نبود نیروی کار ساده

(ج) نبود نیروی کار ماهر

(د) غیبت زیاد و

-۱۱- برای تأمین نیروی انسانی چکار می کنید؟

-۱۲- سایر مشکلات و مسائل

فرم شماره (۲)

بازار

۱- نوع مشتریان

- ساکنین بندر انزلی

- دستگاهها و نهادهای دولتی و غیر دولتی

- مسافران ایرانی

- مسافران خارجی

- تعداد مشتریان :

تعداد مشتریان سالانه	ساکنین محلی	دستگاهها و سازمانها	مسافران ایرانی	خارجیان

۳- متوسط خرید هر مشتری (به ازای هر نفر)

امکان سنجی خوشة گردشگری در... ۱۱۹

خارجیان	مسافران ایرانی	دستگاهها و سازمانها	ساکنین محلی

- ۴- تعداد مشتریان در ۵ سال گذشته: رشد داشته ■ ثابت بوده ■ کاهش یافته
 ۵- مشتریان ثابت شما کدام ها هستند؟

خارجیان	مسافران ایرانی	دستگاهها و سازمانها	ساکنین محلی	نام محصول/خدمات

فرم شماره (۳) روابط با تأمین کنندگان

- ۱- مواد اولیه مورد نیاز
 ۲- محل تأمین مواد اولیه اصلی:
 - بیش از ۸۰٪ از مواد اولیه از منطقه (شاعع ۱۰۰ کیلومتری) تأمین می‌شود.
 - کمتر از ۵۰٪ از منطقه تأمین می‌شود.
 - بیش از ۸۰٪ خارج از منطقه تأمین می‌شود.
 ۳- روند دسترسی به مواد اولیه و نهادهای طی ۵-۱۰ سال گذشته:
 - افزایش
 - ثابت
 - کاهش
 ۴- تعداد واحدهای تأمین کننده مواد و نهادهای اولیه مستقر در منطقه:
 ۵- دفعات خرید مواد اولیه از تأمین کنندگان (در ماه)

فرم شماره (۴) نوآوری در فرآیند تولید

- ۱- طی ۵ سال گذشته استاندارد تجهیزات شما افزایش یافته است؟
 (الف) * زیاد ب) کم ج) به هیچ عنوان
 ۲- چگونه تجهیزات به روز رساناسایی و تأمین می‌کید?
 - خرید از خارج از کشور
 - خرید از داخل
 - تعییر و به روز سازی تجهیزات موجود
 - سایر موارد
 ۳- چگونه از شیوه‌ها، تجهیزات و اطلاعات به روز باخبر می‌شوید:
 - از طریق دیدار با موسسات محلی
 - نمایشگاهها
 - انتشارات تخصصی
 - اینترنت
 - سایر موارد

فرم شماره (۵) نوآوری در تولید و استراتژی فروش

- ۱- آیا در ۵ سال گذشته کیفیت خدمات شما:
 (الف) افزایش یافته؟ ب) بدون تغییر باقی مانده ج) کاهش یافته
 ۲- برای جذب مشتریان چه اقداماتی انجام داده اید؟

۱۲۰ فصلنامه مطالعات گردشگری شماره ۱۴

- الف) تبلیغات در روزنامه و مجلات
- ب) تبلیغات تلویزیون محلی
- ج) توزیع بروشور و کاتالوگ
- د) سایر اقدامات

فرم شماره (۶) رقابت بین شرکتی

- ۱- رقبای اصلی شما کدام ها هستند؟
مراکز / واحد های بومی مراکر یا واحد های ملی و یا استانهای همچوار
- ۲- فاکتورهای اصلی برای شما در مقابله با رقبا از عرصه رقابت کدام ها هستند؟
 - قیمت
 - کیفیت
 - خدمات جدید و متنوع
 - سرعت در خدمات
 - سایر موارد (نام ببرید)

فرم شماره (۷) همکاری بین شرکتی

- ۱- آیا توافقی مبنی بر همکاری با دیگر مراکر دارد؟
 - بلی
 - خیر
- ۲- با دیگر مراکز چه همکاریهایی را دارد
- ۳- دلایل اصلی شما برای همکاری با دیگر شرکت ها چیست؟
- ۴- آیا با دیگر مراکر تا حالا تبادل نظر و هم اندیشی کرده اید؟
 - غلب گاه گاه هرگز
- ۵- آیا معتقدید که امکان برقراری رابطه با دیگر مراکر به نفع شماست؟
 - بلی
 - خیر
- ۶- روابط غیر رسمی شما معمولاً چگونه ایجاد می شود:
 - پیوندهای خانوادگی
 - همسایگی
 - مناسیت های اجتماعی
 - همایش ها و ...
 - سایر موارد

فرم شماره (۸) نهادها

- ۱- آیا شما عضو اتحادیه یا انجمن خاصی هستید؟
 - بلی
 - خیر
- ۲- شما از این مجامع برای کدامیک از موارد زیر استفاده می بردید?
 - اطلاعات
 - مشاوره حقوقی
 - تجهیزات و فناوری روز
 - مسایل مالی
 - دوره ها و سمینارها

امکان سنجی خوشة گردشگری در... ۱۲۱

- نمایشگاههای تجاری
- سایر
- ۳- به کدام کنسرسیوم تعلق دارد؟
- ۴- آیا با نهادهای زیر ارتباطی دارد؟

تعداد ارتباط در ماه	غالبا	گهگاه	هرگز	مراکز
				الف) مراکز آموزشی ب) مراکز دولتی ج) مراکز بهداشتی د) سایر

فرم شماره (۹)	سرمایه‌گذاری
۱- اخیرا در کدام‌یک از زمینه‌های زیر سرمایه‌گذاری کرده اید؟	<input checked="" type="checkbox"/> تجهیزات <input checked="" type="checkbox"/> توسعه خدمات <input checked="" type="checkbox"/> خدمات مکمل <input checked="" type="checkbox"/> آموزشی <input checked="" type="checkbox"/> بازاریابی <input checked="" type="checkbox"/> سایر
۲- در صورتی که بخواهید کارتان را توسعه دهید چه امکان‌هایی برای تأمین وام وجود دارد؟	
۳- آیا طی ۳ سال گذشته وام دریافت کرده اید؟ چقدر و از کجا؟	
۴- یا صندوق یا نهاد مالی (به صورت رسمی یا غیر رسمی) وجود دارد؟	
۵- آیا به تسهیلات فراهم شده از طرف دولت دسترسی دارد؟	

منابع

- ضرغام حمید، کاربرد مفاهیم چرخه عمر گردشگری و ظرفیت تحمل پذیری در توسعه گردشگری، مطالعات جهانگردی، شماره ۲، ۱۳۸۲،
- جباری، علیرضا، طراحی الگوی گردشگری پزشکی ایران، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران، پایان نامه دکتری، ۱۳۸۷
- داغبندان الهیار، بررسی نحوه ایجاد خوش‌های صنعتی در استان گیلان، سازمان صنایع و معادن استان، ۱۳۸۴
- آنالویی فرهاد و ازدر کرمی، مدیریت استراتژیک در صنایع کوچک و متوسط، ترجمه مهدی حقیقی کفash و عباس خدادادی، موسسه انتشارات امیرکبیر، ۱۳۸۷
- جان لی، گردشگری و توسعه در جهان سوم، ترجمه عبدالرضا رکن الدین افتخاری و معصومه السادات صالحی امین، شرکت چاپ و نشر بازرگانی، ۱۳۷۸
- کاظم یاوری و همکاران، خوش گردشگری رهیافتی نوین در صنعت گردشگری، موسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، ۱۳۸۵
- روبرتا رابلوتی، خوش‌های صنعتی الگوی موفق توسعه درون زا، ترجمه عباس مهرپویا و جهانگیر محمدی، موسسه خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۸۳
- عیسی منصوری، پژوههای توسعه خوش‌ای (برنامه‌ها و دستاوردها)، سازمان صنایع کوچک و متوسط، ۱۳۸۷
- صباح کرمانی، مجید؛ اقتصاد منطقه ای (تنوری‌ها و مدل‌ها)، انتشارات سمت، ۱۳۸۰
- مهندسين مشاور عرصه، طرح راهبردي و جامع منطقه آزاد انزلی ، ۱۳۸۷
- طرح توسعه گردشگری استان گیلان، مهندسين مشاور شمال، ۱۳۸۵
- سازمان ميراث فرهنگي و گردشگری استان گیلان، واحد آمار و اطلاعات و واحد تحقيق و توسعه

مهندسین مشاور نقش جهان پارس، مطالعات CDS بندر انزلی ۱۳۸۶

- Micheal Porter, Clusters and the new economics of competition, harvard Buisness Rewiew, 1998
- Stuart.A.Rosenfield, Just Clusters, Economic development strategies that reach more people and place, Regional, 200 Technology Strategies, Inc.Carrboro, North Carolina 275102002
- Cristina Santos, Searching for clusters in tourism, A QuantItative Methodological proposal, university De Porto, 2008
- Mark M. Miller, Cluster-Based Development in the Tourism Industry:Putting Practice into Theory, University of Southern Mississippi, Hattiesburg, 2007
- J.Gallub, A.Hoisier & G.Woo, USING CLUSTER-BASED ECONOMIC STRATEGY TO MINIMIZE TOURISM LEAKAGES, 2005
- Sara Nordin, Tourism Clustering & Innovation, Paths to economic growth and development, European Tourism Research Institu, Mid – Sweden University, 2003
- Angie.E.Wood,Capitalizing on Cuban tourism through spatial clustering, university of Southern Mississippi,2006
- Armenian tourism cluster action plan, produced for review bu the united state agency for international development, Aug, 200
- Regional governors office, Regional technology strategies, INC, The experience enterprise and tourism cluster,Carrboro, North Carolina, 2003
- Christian Schoen, Case Study on Tourism Value Chain Analysis in Da Nang, Vietnam, Annals of tourism research, Vol.44 No,6, 2008
- Ferreira, Jo~ao and Estev~ao, Cristina, University of Beira Interior, Regional Competitiveness of Tourism Cluster: A Conceptual Model Proposal, MPRA Paper No. 14853, posted 25. April 2009
- Julie Jackson, Peter Murphy, CLUSTERS IN REGIONAL TOURISM:An Australian Case, Annals of Tourism Research, Vol. 33, No. 4, pp. 1018–1035, 2006
- Bob Stewart (Victoria University Melbourne) & James Skinner,(Griffith University Gold Coast, Queensland, Australia), Cluster Theory and Competitive Advantage: The Torquay Surfing Experience, 2005
- Fares Mabrouk (Tunisia), Matt McDonald, Stela Mocan, Timo Summa, The Tunisian Tourism Cluster, The Microeconomics of Competitiveness, Harvard University, May 2008
- WWW.UNWTO.ORG

