

نقش بازیگران کلیدی در حکمرانی گردشگری الکترونیکی در ایران

محمد رضا رضوانی^۱، مهدیه صباح پور آذریان^۲، سعید شفیع^۳

تاریخ وصول: ۹۵/۲/۱۱ - تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۲/۷

چکیده

حکمرانی رویه ایست که با تمام گستردگی‌ها نهایتاً رسالت ارتقاء کیفیت خدمات دولت به شهروندان را در چارچوب شاخص‌های مانند شفافیت، عدالت، مشارکت، اثربخشی و انعطاف پذیری به دوش می‌کشد. هدف این پژوهش بررسی نقش بازیگران کلیدی گردشگری الکترونیکی ایران در تحقق حکمرانی گردشگری الکترونیکی می‌باشد لذا شاخص‌های حکمرانی خوب به تفکیک بازیگران اصلی حوزه گردشگری الکترونیکی مورد بررسی قرار گرفته است. روش این پژوهش از نظر جهت گیری از نوع کاربردی با صبغه کیفی و دارای استراتژی پیماشی است. لذا ضمن مرور و تحلیل مبانی نظری، مراجعه به اسناد کتابخانه‌ای و با استفاده از روش نمونه گیری گلوله برفی به مصاحبه‌های اکتشافی پرداخته شد و مصاحبه‌ها تا اشباع نظری محقق ادامه یافتند. نتایج تحقیق که در قالب مدل تحلیلی ارائه شده است نشانگر تاثیر مشروط، حالت منفعل و در مواردی تاثیر محدود دولت، خدمات رسان‌های الکترونیکی و مصرف کنندگان الکترونیکی ایران بر رویه‌های حکمرانی خوب می‌باشد. نتایج نشان داد که هر چند قوانین مناسبی برای دستیابی به حکمرانی خوب وجود دارد اما ذات بین بخشی بودن گردشگری و نبود نگاهی یکپارچه و راهبردی، اجرا نشدن کامل استعدادهای موجود در قوانین و نهادهای پیش‌بینی شده، تضاد منافع و قدرت بازیگران در کسب منافع عمومی زمینه دسترسی به حکمرانی خوب را با چالش رویروکرده است.

واژگان کلیدی: حکمرانی خوب، بازیگران، گردشگری الکترونیکی، حکمرانی الکترونیکی، قوانین و

مقررات

۱- دانشیار دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، rrezvani@ut.ac.ir

۲- دانشجوی دکتری مدیریت گردشگری دانشگاه علم و فرهنگ (نویسنده مسئول)، sabaghpour@usc.ac.ir

۳- دانشجوی دکتری مدیریت گردشگری دانشگاه علم و فرهنگ، s.shafia@usc.ac.ir

مقدمه

امروزه وظیفه حکومت‌ها صرفاً محدود به اتخاذ و اجرای تصمیمات نمی‌باشد، بلکه ایجاد پیوستگی بین فعالیت‌های طیف وسیعی از بازیگران در شرایط متغیر و پیچیده جهان را نیز شامل می‌شود. لذا حکومت‌ها برای بقا، علیرغم حکم راندن، مستلزم به مذاکره و تامین نظرات گروه‌های مختلف نیز می‌باشند (اسبرن و گابلر^۱، ۱۹۹۲). ظهور مفهومی چون حکمرانی دلایل متعددی دارد. رسانه با قدرتی بی‌مثال و روز افزون و با ابزاری همچون شبکه‌های اجتماعی، وبلاگ‌ها و فروم‌ها سطح آگاهی اعضای جامعه محلی را افزایش داده است، لذا ارتقاء آگاهی جامعه محلی منجر به مطرح شدن مطالبات جدیدتری در جهت پیشرفت و جبران کاستی‌های موجود می‌گردد. بنابراین بازیگران، بیش از پیش به رسمیت شناخته می‌شوند و به طبع حق مشارکت، تصمیم‌گیری و یا اجرایی آنها در امور افزایش می‌یابد. از طرفی حکومت‌ها برای دفع فشارهای مضاعف ناشی از شرایط رقابتی مستلزم تکمیل وظایف خود از طریق بروز سپاری و واگذاری به سازمان‌های غیر دولتی بصورت پیمانی یا قراردادی شده و خود نقش تسهیلگر و یا ناظارت کننده بر روند امور را ایفا می‌کنند، چنین وضعیتی بستگی کامل به شرایط رقابت موجود نیز دارد (کولبچ^۲، ۷۸: ۷۸۰۲).

مطالعات نشان می‌دهد که پدیده گردشگری در عین حال که متأثر از رویه‌های حکمرانی است بر تحقق حکمرانی نیز تاثیر می‌گذارد (سازمان جهانی گردشگری^۳، ۲۰۱۳)، زیرا بازیگران حوزه گردشگری بطور اجتناب ناپذیری در فرآیند حکمرانی دخیل می‌باشند و از طرفی جدایی ناپذیری گردشگری از اوقات فراغت، آن را بعنوان بخش عظیمی از زندگی افراد مبتلور می‌سازد. لذا با پیشرفت تکنولوژی، گردشگران هوشیار‌تر از قبل در جهت رفع نیازهای خود قدم بر می‌دارند و این نشانگر ضرورت تجلی حکمرانی در صنعت گردشگری می‌باشد.

1- Osborne, D. and Gaebler

2 - Colebatch, H. K.

3- UNWTO

پس از انقلاب فناوری اطلاعات و آغاز ورود صنایع مختلف به حوزه الکترونیکی، گردشگری نیز از این قاعده مستثنا نبود بلکه با توجه به ویژگی خدمات محوری صنعت گردشگری، کسب و کارهای این صنعت بواسطه ارائه خدمات رزرواسیون حمل و نقل، اقامتی و تعریف بسته‌های تور آنلاین و ... جزو پیشگامان حوزه الکترونیکی محسوب می‌گردد، لذا گردشگری الکترونیکی به مثابه ابزاری از جنس رسانه است و با هدف تسهیلگری در خدمات رسانی و نهایتاً تحقق مولفه‌های پایداری بستر را برای دستیابی به اهداف توسعه پایدار گردشگری فراهم می‌کند. وقتی مقوله پایداری مطرح می‌شود، کلید واژه‌هایی چون مشارکت جامعه محلی در تصمیم‌گیری، حفظ و نگهداری منابع، پاسخگویی بهینه، ارتقاء کیفیت زندگی و به حداقل رساندن اثرات منفی محیطی، اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی به میان می‌آیند. از طرفی همسویی بسیار واضح اهداف گردشگری پایدار با رویه‌های حکمرانی را می‌توان دلیل اهمیت روز افزون مباحث حکمرانی در گردشگری قلمداد کرد و حوزه الکترونیکی را ابزار تحقق حکمرانی خوب دانست (کریم اوغلو و سیراسی^۱، ۲۰۰۸: ۳۵-۲۶).

مبانی نظری

مفهوم حکمرانی

در طی دهه ۱۹۹۰ میلادی، حکمرانی به یکی از واژه‌های محوری علوم اجتماعی، علوم سیاسی و جغرافیای انسانی تبدیل شد اما تعریف سنتی ازین واژه تفاوت چشمگیری با تعاریف مدرن آن دارد، بطوریکه در تعاریف سنتی، حکمرانی به اعمال اقتدار یا فرآیند حکومت بر امور کشور تقلیل یافته است اما با گذشت زمان این مفهوم دال بر کنش، شیوه و یا سیستم اداره تلقی می‌شود که در آن مرزهای بین سازمان‌ها، بخش‌های عمومی و خصوصی در هم تنیده شده است. لذا جوهره حکمرانی را می‌توان روابط متقابل و دو سویه و تعامل بین و درون حکومت، بخش‌های خصوصی، مردم و سایر نیروهای غیر حکومتی دانست (برک پور و

1- Kerimoglu E. and Ciraci H.

اسدی، ۱۸۸: ۱۳۸۸). با توجه به گستردگی مفهوم حکمرانی، محققان و برنامه‌های سازمانهای مرجع تعاریف متعددی از این واژه ارائه نموده اند که با مقایسه و تحلیل آنها میتوان به درک درست تری از این مفهوم رسید.

جدول شماره ۱ - تعاریف حکمرانی برگرفته از متون فارسی و انگلیسی

تعريف حکمرانی	محقق	
حکمرانی هنر حکومت کردن و بهترین راه مدیریت منفعت عمومی است.	آکلیر ^۱ ، ۲۰۰۰	۱
حکمرانی سرآغازی است برای دستیابی به توسعه پایدار جوامع انسانی، که موجب پاسخگویی، مسئولیت پذیری، مشارکت و ارتباطات دوسویه می‌شود.	برنامه محیط زیست سازمان ملل ^۲ ، ۲۰۱۴	۲
حکمرانی یک فرایند هدایتی است که دارای ساختارهای نهادی و فنی می‌باشد و بر پایه اصول، هنجارها، رویه‌ها و شیوه تصمیم گیری جمعی استوار است و برای دستیابی به اهداف مشترک و همزیستی مسالمت آمیز به تعاملات، هماهنگی و همکاری با ارگان‌های دولتی و غیر دولتی می‌پردازند.	سازمان جهانی گردشگری	۳
حکمرانی مدیریت آگاهانه ساختارهای حکومتی، با قصد تقویت حوزه عمومی می‌باشد.	سرینیواس ^۳ ، ۱۹۹۲	۴
حکمرانی شامل مکانیسم‌ها، فرایندها و نهادهایی است که از طریق آنها شهروندان و گروه‌های مردم، خواسته‌های خود را بیان می‌کنند و شامل دولت، بخش خصوصی و سازمان‌های اجتماع محلی است. در این سه حوزه نیاز به طراحی نهادهای حکمرانی در جهت توسعه پایدار انسانی به منظور کاهش فقر، اشتغال‌زایی، حفظ محیط زیست و پیشرفت زنان می‌باشد.	برنامه توسعه سازمان ملل متحد ^۴ ، ۱۹۹۹	۵
حکمرانی فرایندی است که طی آن بخش دولتی با مشارکت بخش‌های خصوصی و مردمی تلاش بر انجام امور می‌کند و این منجر به رفتارهایی موسسه امور مالی و	۶	

1- Auclair

2- UNEP

3- Srinivas

4- UNDP

صادقانه، عدالت محور، شفاف، پاسخگو و به موقع می‌شود.	حسابداری دولتی انگلیس ^۱ ۲۰۰۷	
حکمروایی شامل دولت می‌شود اما با دربرگرفتن بخش خصوصی و اجتماع محلی از آن فراتر می‌رود. دولت محیط سیاسی و قانونی مساعد را فراهم می‌سازد، بخش خصوصی شغل و درآمد ایجاد می‌کند و اجتماع محلی با بسیج گروه‌ها و مشارکت در فعالیت‌های اقتصادی، سیاسی و اجتماعی تسهیل گری می‌نماید.	مهتا ^۲ ، ۱۹۹۸	۷
حکمروایی شامل شبکه‌های غیر رسمی نیز می‌شود. شبکه‌های غیر رسمی و مردمی زمانی که شبکه‌های رسمی در کار فرو می‌مانند، وارد عمل می‌شوند.	مک کلولین ^۳ ، ۱۹۷۳	۸
حکمروایی به مثابه شبکه‌های بین سازمانی خود سازمان ده می‌باشد.	جانستون، جی ، ۱۳۸۲	۹
حکمروایی به مثابه یک سیستم است که شامل دولت و عملکردهای آن می‌گردد اما با در برگرفتن بخش خصوصی و اجتماع محلی از آن فراتر می‌رود، بنابراین می‌توان حکمروایی را فرایندی دانست که متضمن نظام بهم پیوسته ایست که شامل حکومت و اجتماع می‌گردد.	برک پور، ۳۷: ۱۳۸۱	۱۰
در تعریف حکمروایی سه بعد مشهود است، بعد سیاسی (پاییندی حکومت به مصالح همگانی و دموکراسی)، بعد هنجاری (مدیریت کارآمد در جهت پیشبرد ارزشهای اجتماعی افراد و گروه‌ها) و بعد فنی-اداری (توانمندی بروکراتیک).	ابراهیم زاده و اسدیان، ۱۳۹۲	۱۱
حکمروایی فرایندی مستمر از تطبیق و هم سو سازی منافع متضاد و متفاوت افراد و گروه‌هاست، این فرایند شامل نهادهای رسمی و غیر رسمی و نیز سرمایه اجتماعی شهروندان می‌باشد.	شکوهی، رهنما، قاسم پور، ۱۳۹۳	۱۲

منبع: نگارندگان

1- CIPFA

2- Mehta

3- McLoughlin

بطور کلی، برخی محققین مفهوم حکمرانی را نزدیک به حکومت و دیگران آنرا هم تراز با مفهوم دموکراسی می‌دانند. در تحلیل تعاریف حکمرانی علاوه بر اشارات متعدد به ماهیت سیستمی و فرایند محوری حکمرانی، کلیدواژه‌هایی چون ارتباطات دو سویه، مشارکت با اجتماع محلی، توسعه پایدار، شبکه‌های غیر رسمی و منافع عمومی به چشم می‌خورد، این امر محققان را بخصوص در حوزه توسعه پایدار علاقمند به شناسایی نحوه تحقق حکمرانی به بهترین شیوه ممکن می‌سازد. تاکنون مطالعات و پژوهش‌های صورت گرفته همواره در جستجوی مولفه‌های حکمرانی، انواع حکمرانی و چگونگی پیاده سازی آن، نتایجی حاصل نموده اند. این در صورتی است که نقش پلتفرم الکترونیکی در تحقق حکمرانی کمتر مورد توجه قرار گرفته است. همچنین گردشگری بعنوان پدیده‌ای بین رشته‌ای و خدمات محور که بخش‌های دولتی، خصوصی و اجتماع محلی را در بر می‌گیرد و همواره به دنبال تحقق پایداری، ارتقاء کیفیت پاسخگویی و جلب رضایت گردشگران می‌باشد، نگاهی اثربخش‌تر به حکمرانی دارد زیرا در سطح مدیریتی به دنبال اهدافی هم جهت با رویه‌های حکمرانی است. از طرفی انتقال چشمگیر فرایندهای خدماتی گردشگری به فضای مجازی و الکترونیکی شدن اغلب فرآیندهای گردشگری مانند رزرو وسیله حمل و نقل، رزرو اقامتگاه در مقصد گردشگری، جستجوی اطلاعات پیرامون مقاصد گردشگری، سودجستن از بازخورهای گردشگران با تجربه و ... موجب بهینه سازی فرایند خدمات رسانی در گردشگری، صرفه جویی در هزینه‌ها و زمان، آگاهی بخشی و تسريع انجام امور گشته است. لذا موجب ایجاد میزانی از رضایت عمومی می‌شود. این پژوهش در نظر دارد با شناسایی بازیگران موثر در حوزه گردشگری الکترونیکی الگویی جهت تحقق حکمرانی خوب در این راستا پیشنهاد دهد. هدف از ارائه الگویی پیشنهادی جلب توجه مدیران نسبت به گره‌گاه‌های موجود در گردشگری الکترونیکی می‌باشد که مانع تحقق حکمرانی خوب می‌شوند.

حکمرانی خوب و گردشگری الکترونیکی

اگر حکمرانی را یک سیستم بدانیم که دارای فرایندهایی می‌باشد، با توجه به اینکه سیستم دارای آنتروپی است برای منفی کردن آنتروپی نیاز به سلسله اقداماتی است که آن "حکمرانی خوب" می‌باشد. حکمرانی خوب گرایشی است در بطن حکمرانی که با هدف اثربخشی به عملکرد نظام حکمرانی به تعریف و تاکید بر مولفه‌هایی چون مشارکت پذیری، پاسخگویی، شفافیت، قانونمندی، محاسبه پذیری و عدالت محوری می‌پردازد. واضح است وجود چنین شاخص‌هایی در مقوله حکمرانی خوب نشانگر ویژگی‌های برجسته یک حکومت دموکراتیک نیز می‌باشد، در چنین حکومتی افزایش اعتماد شهروندان به دولت و رضایت عمومی در اولویت قرار دارد لذا حکومت مذکور خود را مستلزم به تحقق حکمرانی خوب در سطح گسترده می‌نماید (ابراهیم زاده و اسدیان، ۱۳۹۲). همچنین حکمرانی خوب حالتی از حکمرانی است که منجر به پایداری محیطی و سرمایه‌گذاری یک سیستم سیاسی و دولتی است که در جهت فراهم سازی بستر پاسخگویی به نیازهای شهروندان به شیوه‌ای دموکراتیک، مشارکتی و شفاف ایجاد می‌شود (بلتران و نورفینی^۱، ۲۰۱۰).

لذا براساس برنامه توسعه سازمان ملل^۲ (۱۹۹۹) حکمرانی در بهترین حالت خود مستلزم به داشتن چهار بعد است که سه بعد اقتصادی، سیاسی و مدیریتی با هدف تصمیم‌گیری‌های سازمانی، دولتی و رسمی هدایت می‌شوند و بعد چهارم که بعد سیستمی است در جهت تسهیلگری روند اعمال تصمیمات حائز اهمیت می‌باشد؛ لذا در بعد چهارم حکمرانی خوب اشاره به پایه گذاری سیستمی حکمرانی در جهت ارتقاء فرصت‌های برابر، امنیت، آزادی عمل و توسعه می‌شود بطوریکه نهادهای اجتماعی محور قرار می‌گیرند. چنانچه در بخش اول مبانی مرور شد، اهداف گردشگری پایدار در راستای رویه‌های حکمرانی خوب می‌باشند و این مهم

1- Beltran S., Noferini A.,

2- United Nations Development Program (UNDP)

اهمیت عملکرد گردشگری به عنوان یکی از صنایع پیشرو در ایجاد و توسعه شاکله اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور را رقم می‌زند، به طوری که میزان تحقق شاخص‌های حکمرانی خوب در خلال خدمات گردشگری که با اوقات فراغت شهروندان در ارتباط است، می‌تواند قدمی در جهت ارتقاء رضایت عمومی افراد و همسویی مردم با حکومت شود. به همین منظور شاخص‌های نشان داده شده (جدول ۲) پس از مطالعات گسترده پیرامون حکمرانی خوب استخراج و با دید گردشگری الکترونیکی تعریف شده‌اند.

جدول شماره ۲- شاخص‌های استخراج شده حکمرانی خوب از مطالعات

منبع	تعریف	شاخص‌های حکمرانی خوب	
UNTWO (2013), CIPFA (2007), CIPFA (2014), Eagles P. F. J. (2008), Glover, T. D. (1998), Jatamanee T., Bussabong C., (2013), Johnston M., (2003), Kurts M. J., Schrank A. (2007), Michael R. (2011), World Bank (2010), Anello E.(2008), Gisselquist R. M. (2012)	خروجی یک نظام حقوقی که با تکیه بر انصاف و عدالت سعی در رفع اختلافات و تعارضات بین افراد و سازمان‌ها دارد و به همگان توانایی یکسانی برای همکاری، بهره مندی از زیرساخت‌های الکترونیکی، کسب درآمد و منتفع گشتن از جریانات اقتصادی گردشگری بهمراه دارد.	برابری، عدالت و انصاف	۱
UNTWO (2013), CIPFA (2007), CIPFA (2014), Eagles P. F. J. (2008), Glover, T. D. (1998)	قابلیت به انجام رساندن وظایف و استفاده از زیرساخت‌های الکترونیکی گردشگری در دسترس با هدف ارتقاء بازده مثبت و به حداقل رساندن اتلاف زمان و منابع با استفاده از اینترنت بطوری که پیامد قابل اندازه گیری و سنجش باشد	کارایی	۲

۳	اثربخشی	میزان تاثیرات مثبت ناشی از انتقال رویه‌های مدیریتی به فضای الکترونیکی، تسهیلگری در انجام امور برای کارکنان گردشگری، سنجش اثربخشی بسیار پیچیده و دشوار است	UNTWO (2013), CIPFA (2007), Eagles P. F. J. (2008), Glover, T. D. (1998), Michael R. (2011)
۴	مسئولیت پذیری و پاسخگویی	مقامات و مدیران حوزه گردشگری الکترونیکی که طبق قوانین رفتار می‌کنند، قادر به پذیرفتن تبعات تصمیمات و عملکرد خود باشند و در قبال عملکرد سیستم الکترونیکی تحت کنترل خود پاسخگو باشند	CIPFA (2007), Jatamanee T., Bussabong C., (2013), Johnston M., (2003), Michael R. (2011), UN (2007), O'Reilly E., (2009), World Bank (2010), IFAD (1999), Gisselquist R. M. (2012)
۵	شفافیت	عملکردها در تمامی رویه‌های الکترونیکی به نحوی روشن و شفاف تعریف شوند. شفافیت در حدی باشد که با وجود حفظ امنیت و حریم شخصی، همگان از چگونگی‌ها و بازخور فعالیتها آگاه باشند	UNTWO (2013), CIPFA (2007), CIPFA (2014), Eagles P. F. J. (2008), Glover, T. D. (1998), Johnston M., (2003), J., Schrank A. .Kurts M (2007), Michael R. (2011), UN (2007), O'Reilly E., (2009), World Bank (2010), IFAD (1999), Gisselquist R. M. (2012)
۶	مشارکت	همکاری و مشارکت شهروندان در تصمیم‌گیری‌ها و امور اجرایی حوزه گردشگری الکترونیکی، برای دستیابی به اهداف مشترک و متفع شدن از مزایا و منافع بطور جمعی.	UNTWO (2013), UNEP (2014), CIPFA (2007), CIPFA J., .(2014), Kurts M Schrank A. (2007), UN (2007), World Bank (2010), Anello E. (2008)
۷	قانونمندی	عملکرد مطابق قانون در روند امور اجرایی گردشگری در پلتفرم مجازی،	UNTWO (2013), CIPFA (2007), CIPFA (2014), Michael R. (2011), UN

(2007), IFAD (1999), Gisselquist R. M. (2012)	متعهد بودن به قوانین الکترونیکی، مسائل امنیتی و اخلاقی و عدم تعرض به حریم شخصی مشتریان الکترونیکی		
CIPFA (2014), Michael R. (2011), UN (2007), Anello E. (2008), Gisselquist R. M. (2012)	عملکرد یکپارچه بخش‌های مختلف گردشگری الکترونیکی در ارتباط با هم، به طور پیوسته و یکپارچه، مناسب و همسوی با تغییرات محیطی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی	انعطاف پذیری و یکپارچگی	۸

منبع: نگارندگان

اهمیت شناسایی بازیگران حوزه مطالعاتی

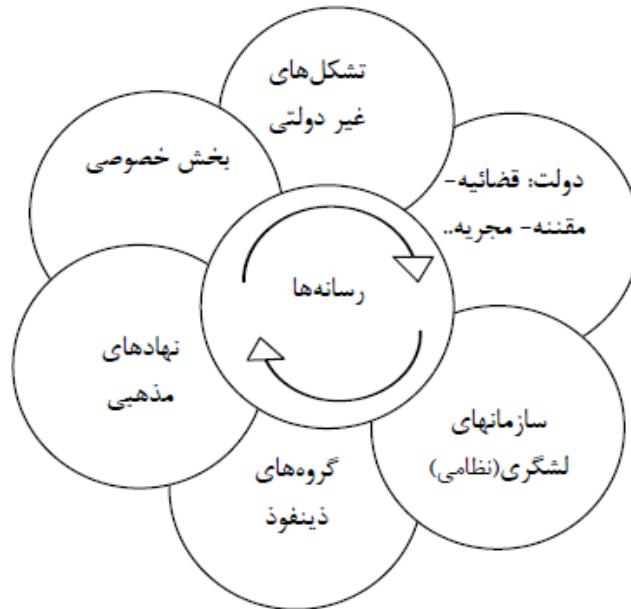
با توجه به توسعه هر چه بیشتر گردشگری در عرصه الکترونیکی، فرایندهای انجام امور در بخش‌های عمومی و خصوصی تغییراتی بنیادین یافته است. فضای الکترونیکی که با اتصال شبکه‌های عظیمی از گروه‌های بازیگران زمینه تعاملات آنها را فراهم می‌سازد، موجب تقویت شاخص‌هایی می‌گردد که با شاخص‌های حکمرانی خوب هم جهت هستند، بطوریکه فضای الکترونیکی به مثابه ابزاری شناخته می‌شود که بستر را برای مشارکت، پاسخگویی، شفافیت و عدالت محوری هر چه بیشتر فراهم می‌سازد تا جایی که حکومت‌های هوشمند با استفاده از الکترونیکی کردن فرایندها در امور مختلف، به ارتقاء مولفه‌های حکمرانی خوب می‌پردازند. در حوزه گردشگری، درک چگونگی تحقق حکمرانی خوب توسط ابزار الکترونیکی دارای پیچیدگی‌های بسیاری است که این پیچیدگی‌ها با تحلیل بازیگران موثر در حوزه گردشگری الکترونیکی قابل فهم خواهد بود. تاکنون تحقیقی در زمینه شناسایی بازیگران گردشگری الکترونیکی صورت نگرفته است، اما با نگاهی بر بازیگران حوزه الکترونیکی فعال در گردشگری این امر میسر خواهد بود.

به طور کلی، محدودیت‌های دسترسی به منابع اهمیت تسلط بر آن را افزایش می‌دهد که این مهم منجر به شکل گیری نظام قدرت خواهد شد. نظامی که در آن افراد یا گروهی از آنها با

توجه به توانایی‌ها، تمایلات و ابزارهای خود، برای دستیابی به قدرت، اقدام به کنش می‌کنند. این کنش‌ها می‌تواند به صورت مستقیم یا به صورت غیرمستقیم منجر به کسب منفعت یا خلع منفعت از سایرین شود (شفیع، ۱۳۸۹). اینجا قدرت می‌تواند هر چیزی باشد، یک کالا، یک فرایند یا حتی فرصت‌های اطلاعاتی خاص. بازیگران یا بازیگران در شبکه‌ای از ارتباطات به صورت تعاملی در ارتباط قرار می‌گیرند و تحولات مختلف اجتماعی، اقتصادی، محیطی و... را تحت تاثیر قرار می‌دهند. اما در بستر حکمرانی، این بازی گران یا بازیگران دارای اهمیت بالایی هستند. زمانی که رسیدن به حکومتی خوب، تنها با استقرار یک حکومت یا دولت محقق نمی‌شود و شبکه‌ی تعاملات بازیگران برای دستیابی به این مهم حائز اهمیت است. لذا حکمرانی خوب در ارتباط شبکه‌ای بین بازیگران محقق می‌شود، نه سبک سلسله مراتبی. در اینجا آنچه حائز اهمیت است، ارتباطات منعطف، افقی، ساده و آسان و در عین حال نامتمرکز است. چیزی که در دنیای واقع میان عناصر دخیل در حکمرانی بایستی رخ دهد (الوانی، ۱۳۸۸).

معقول است در جهت شناسایی بازیگران موثر حوزه گردشگری الکترونیکی، نخست با نگاه حکمرانی خوب به بررسی برخی از دسته بندهای موجود از بازیگران پرداخته، سپس با نگاهی عمیق‌تر تقسیم بندهای مختلف از بازیگران گردشگری الکترونیکی را مورد توجه قرار داد. برخی از محققان، با ارائه دسته‌بندهایی منطقی امکان تحلیل پذیری آثار بازیگران بر حیطه‌های تحقیقی را فراهم سازند. در برخی تحقیقات بازیگران به پنج گروه اصلی حوزه دولت در سطح ملی، حوزه دولت در سطح محلی، حوزه غیررسمی و بخش خصوصی، حوزه مردمی، بازیگران حوزه عمومی تقسیم شده‌اند (کاظمیان و سعیدی رضوانی، ۱۳۸۱). در حالی که مطالعه‌ای دیگر، بازیگران به دسته بندهای در هم پیچیده ای تقسیم شده‌اند. در این دسته بندهی چهار محور اصلی خانوارها، دولت، بخش خصوصی و قدرت سنتی به صورت اصلاح یک مستطیل می‌باشند که از تداخل بین آنها، بازیگران بین بخشی ساخته شده‌اند (پیران، ۱۳۷۹). همچنین از دید حکمرانی خوب بازیگران به صورت حلقه‌ای به شش بخش خصوصی، تشکل‌های غیردولتی، دولت، سازمان‌های لشگری و نظامی، گروه‌های ذی‌نفوذ و نهادهای

مذهبی قابل تقسیم هستند که در میانه‌ی آنها رسانه‌ها در نقش بازتاب کننده و ابزار اطلاع رسانی بعنوان هسته بین بخش‌های مختلف ظاهر می‌شود (الوانی، ۱۳۸۸).



شکل شماره ۱ - گروه‌های کنترل حکمرانی خوب (الوانی، ۱۳۸۸)

از طرفی، با نگاه سیستمی به گردشگری می‌توان الگوی تعاملی صنعت گردشگری را به صورت شبکه‌ای بهم پیوسته از بازیگران در نظر گرفت که شامل دولت مبدأ، دولت میزبان، مردم بومی، جاذبه‌ها، شبکه حمل و نقل، زیرساخت‌ها، خدمات، موسسات آموزشی، سازمان‌های گردشگری و فرد گردشگر می‌شود (زاهدی، ۱۳۸۵). دید سیستمی امکان نگاه تحلیلی به بخش‌های مختلف در گردشگری را بصورت جداگانه، در ارتباط با هم و همچنین بصورت فرایندی که از دل دروندادها آغاز و به برondادهایی ختم می‌شود، فراهم می‌نماید. تاکنون دسته بندهای متفاوتی از بازیگران با نگرش‌های مختلف مورد بحث و بررسی قرار گرفته اند، لذا شناسایی بازیگران موثر در حوزه الکترونیکی امری پیچیده می‌نماید که لایه‌های مختلفی دارد.

پیشینه تحقیق

در حقیقت تمامی صنایع در چارچوب حکمرانی فعالیت می‌کنند و اصول حکمرانی به میزانی مشخص در آنها به اجرایی می‌گردد. لذا عملکرد هر کدام از صنایع بطور مستقیم در تحقق حکمرانی خوب اثر گذار بوده و متعاقباً دستیابی به مزیت رقابتی در صنایع مختلف بستگی زیادی به میزان همسویی عملکرد آنها با مولفه‌های حکمرانی خوب دارد (موسسه اور مالی و حسابداری دولتی انگلیس^۱، ۲۰۰۷). به ادعای برخی مطالعات استمرار در پاییندی به برخی اصول حکمرانی خوب مانند حفظ یکپارچگی، مشارکت شهروندی، عدالت و برابری اجتماعی و پاسخگویی منجر به پایداری می‌شود (میشل آر^۲، ۲۰۱۱ و بانک جهانی^۳، ۲۰۱۰ و برنامه محیط زیست سازمان ملل^۴، ۲۰۱۴). همچنین سازمان ملل تحقق اصول حکمرانی خوب را برابر با خدمات رسانی مطلوب که منجر به رضایت شهروندان می‌شود، می‌داند (سازمان ملل متحد^۵، ۲۰۰۷) و اصل مشارکت را مهم ترین اصل حکمرانی خوب معرفی می‌کند. از طرفی شماری از تحقیقات (پائول و ایگلز^۶، ۲۰۰۸ و سازمان جهانی گردشگری، ۲۰۱۳ و موسسه امور مالی و حسابداری دولتی انگلیس، ۲۰۰۷)، بر شبهات و نزدیکی دو مولفه کارایی و اثربخشی در حکمرانی خوب تاکید کرده و استفاده این دو شاخص را بعنوان یک مولفه نیز تایید می‌کنند. همچنین مطالعات نشان می‌دهد مبانی قدیمی تر پیرامون مقوله حکمرانی خوب تنها بر اصولی همچون برابری، شفافیت، پاسخگویی و قانونمندی تاکید دارند اما با گذشت زمان و پیشرفت تکنولوژی ظهور مولفه‌هایی چون مشارکت شهروندی، انعطاف پذیری و یکپارچگی در مبانی جدید تر در دهه‌های اخیر به چشم می‌خورد که این نشانگر توسعه مفاهیم حکمرانی خوب

1- CIPFA

2- Michael R.

3- World Bank

4- UNEP

5- United Nations

6- Paul F.J. and Eagles

متناوب با توسعه الکترونیکی جوامع می‌باشد (فرخنده زاده و همکاران^۱، ۲۰۱۳). تحولاتی که بواسطه توسعه فناوری اطلاعات در صنایع خدمات محور در حال رخداد است، غیر قابل انکارند (لادن و تریور^۲، ۲۰۱۴). الکترونیکی شدن عملکرد صنایع خدماتی مانند گردشگری بیش از هر چیز ارتقاء کیفی خدمات رسانی را به دنبال داشته است (صادقی و نوروزی، ۱۳۸۰) به طوریکه براساس ماهیت فناوری اطلاعات، خدمات در کوتاه‌ترین زمان، بصورت دقیق‌تر و فراگیر در نقاط جغرافیایی با فواصل متعدد، بر پایه تعامل دوسویه، در اوج غنای اطلاعاتی و براساس استانداردهای تعریف شده جهانی ارائه می‌شوند و واضح است که خصوصیات پلتفرم الکترونیکی به خودی خود زمینه را برای جلب رضایت بیشتر شهروندان و تحقق دموکراسی فراهم می‌کند (همان). ازین رو مطالعه تاثیر رویه‌های الکترونیکی در تحقیق حکمرانی در قالب حکمرانی الکترونیکی گسترش یافت (ریلی^۳، ۲۰۰۳). حکمرانی الکترونیکی می‌تواند در خلال هر خدمات رسانی الکترونیکی تعریف و اعمال شود و سمت و سوی جدیدی به کیفیت ارائه خدمات ادراک شده توسط کاربران الکترونیکی ببخشد (کلیفت^۴، ۲۰۰۳). از طرفی در صنایع پیچیده‌ای مانند گردشگری که تعدد بازیگران و قدرت حقیقی آنان تعریف کننده و جهت دهنده اصول حکمرانی می‌باشند، ضرورت تحلیل قدرت بازیگران بخصوص در عرصه الکترونیکی که بدون حد و مرز است و دایره‌ی وسیعی از بازیگران را شامل می‌شود، بیش از پیش مشهود است. بررسی و مطالعه بازیگران هر حوزه در چهار بخش شناسایی، تحلیل قدرت، میزان مشارکت و تحوه مدیریت قابل انجام است و آنچه مشخصا در تحلیل قدرت بازیگران اهمیت دارد روش نگرشی آنان و نحوه اثرباری یا اثربذیری است که با توجه به جزئیات رفتار و عملکرد آنان قابل درک و بررسی می‌گردد.

1- Farkhondehzadeh et Al.

2- Laudon K.C. and Traver C.G.

3- Riley T.B.

4- Clift, S.

(نیلسون^۱، ۲۰۱۰). تا کنون مطالعات محدودی به شناسایی بازیگران گردشگری الکترونیکی پرداخته اند (فرخنده زاده و همکاران، ۲۰۱۳ و شورای گردشگری انگلیس^۲، ۲۰۰۲). اما پژوهشی که علاوه بر شناسایی بازیگران موثر به تحلیل قدرت بازیگران گردشگری الکترونیکی در جهت تحقق حکمرانی خوب بپردازد، به چشم نمی خورد. همچنین در ایران مطالعاتی به شناسایی بازیگران گردشگری پرداخته اند اما هنوز بازیگران عرصه الکترونیکی مشخصاً تعریف و تبیین نشده اند.

مدل تحلیلی تحقیق

با توجه به اینکه یکی از ابزارهای با اهمیت برنامه ریزان و مدیران، تحلیل قدرت بازیگران و تفسیر نوع تعاملات بین آنها است. هر یک از گروههای بازیگر به واسطه علایق، خصوصیات و شرایط، از قدرت متمایز و ابزارهای مختلفی برخوردار است، لذا تحلیل تاثیرات آنها بدون توجه به این مولفه‌ها غیر ممکن است. لذا رویکرد شش گام تحلیلی تحلیل بازیگران به صورت زیر مورد استفاده قرار گرفت تا این مهم محقق شود:

- شناخت اولیه‌ی سیستم مورد مطالعه و درک اهداف و رویه‌ها.
- شناخت بازیگران کلیدی
- استنتاج علایق، خصوصیات و شرایط انگیزشی بازیگران
- شناسایی سبک تعامل بین بازیگران^۳
- سنجش قدرت و عملکرد بالقوه بازیگران
- سنجش گزینه‌های ممکن و اتخاذ روشی برای پیشرفت (مایرز^۴، ۲۰۰۵)

1- Nielson

2- English Tourism Council

3- انواع تعریف شده‌ی تعامل بین بازیگران شامل، منع تعامل، تعامل مشروط، تعامل محدود، تعامل فعالانه می‌باشد

4- Mayers, J.

در این مطالعه سیستم مورد بررسی گردشگری الکترونیکی در کشور ایران است که با توجه به خصوصیات و مشخصه‌های آن و به واسطه‌ی گرایش به استنتاج وضعیت عملکرد بالفعل، صرافاً گام‌های سه‌گانه اول فوق مورد استفاده قرار گرفت و موضوع تعامل و شرایط بالقوه‌ی این بازیگران مد نظر قرار گرفت. در جدول ۳ مدل تحلیلی تحقیق براساس مطالعات صورت گرفته و مبانی موجود توسط نگارنگان طراحی شد.

جدول شماره ۳ - شناسایی و تحلیل منابع قدرت بازیگران کلیدی گردشگری الکترونیکی ایران

بعاد	مولفه‌ها	تحلیل منابع قدرت
از این بازیگران کلیدی گردشگری الکترونیکی در ایران	نمایندگی بر این بازیگران کلیدی گردشگری الکترونیکی در ایران	نهادهای دولتی به لحاظ خصوصیات قدرت در ایران دارای قدرت مت مرکزی باشند. از آن جهت که اقدامات پیش‌گیرانه و عکس العملی در قبال پدیده‌های جدیدی مثل فضای مجازی با سرعت نسبتاً پایینی صورت می‌گیرد لذا بخش دولتی نسبت به این موارد از قدرت قانون گذاری بر اساس شناخت نسبی عمل می‌نماید. مرجعیت قانونی و توانایی‌های اجرایی بخش دولتی نوعی از قدرت قانونی و رسمی را در این بخش ایجاد نموده است.
از این بازیگران کلیدی گردشگری الکترونیکی در ایران	نمایندگی بر این بازیگران کلیدی گردشگری الکترونیکی در ایران	جادبه‌ها یکی از عوامل ایجاد کشش پذیری در مقصد گردشگری هستند. اطلاع رسانی و آگاهی از جزئیات جاذبه‌ها در مراحل مختلف گردشگری (قبل، بعد و حین سفر) با ایزار الکترونیکی و آنلاین زمینه را برای رونق بخشی آن فراهم می‌کند. در این بخش قدرت مالکیت بخش دولتی به واسطه‌ی پشتونه‌ی حقوقی وجود دارد.
از این بازیگران کلیدی گردشگری الکترونیکی در ایران	نمایندگی بر این بازیگران کلیدی گردشگری الکترونیکی در ایران	با توجه به عدم توسعه یافنگی گردشگری الکترونیکی و اولویت داشتن شبکه گردشگری سنتی، جایگاه خاص قدرتی برای این گروه بازیگر دیده نشده و اقدامات آنها صرفاً بر اساس منافع و کسب سود می‌باشد. مگر در مواردی که سطحی از مشارکت یا شکل گیری اتحادیه مشاهده شود که در این شرایط قدرت قیمت گذاری و کنترل بازار وجود خواهد داشت.

<p>با توجه به سیستم‌های الکترونیکی تعریف شده برای عرضه محصولات این بخش و نبود رقابت بالا بین بخش‌ها، عرضه کنندگان اصلی عموماً انحصاری یا نیمه انحصاری هستند، نوعی از انحصار و تسلط بر بازار گردشگری الکترونیکی وجود دارد. لذا قدرت شرکت‌های عرضه کننده اصلی در تعریف استانداردها و نظام تامین الکترونیکی گردشگری اثرگذار است.</p>			
<p>هر چند قدرت تبلیغات دهان به دهان مقوله‌ی با اهمیت به حساب می‌آید اما فقدان سیستم منسجم و مرکز الکترونیکی که امکان انعکاس نظرات گردشگران را فراهم سازد، از قدرت این بخش کاسته است. بنابراین این گروه در فضای الکترونیکی از قدرت اطلاع رسانی و آگاه سازی سایرین کمتر برخوردار است. از سویی در پاره‌ای از موارد که فروشنده خلف و عده می‌نماید امکان اعتراض به مراجع قضایی و پیگیری قانونی مطالبات وجود دارد.</p>			
<p>اعتبار حرفه‌ای و تخصصی این گروه در ارائه پیشنهادات و نظرات علمی است. این قدرت صرفاً از نوع تخصصی است و ضمانت اجرایی ندارد.</p>			

منبع: نگارنده‌گان

در مدل تحلیلی تحقیق، سه دسته از بازیگران دولت، خدمات رسان‌ها و مصرف کنندگان در حوزه گردشگری الکترونیکی مورد شناسایی واقع شده‌اند. این تقسیم بندی که از مرور مبانی تحقیق استنتاج می‌شود به دو گروه تسهیلگر اشاره دارد. اولین گروه به عنوان تسهیلگری زیرساختی شناخته می‌شود که دولت است به طوری که تمامی ارگان‌ها، انجمن‌ها، مراکز و سازمان‌های دولتی، وزارت‌خانه‌ها و بانک مرکزی (جدول ۶) درون این بخش جای می‌گیرند، تمامی بازیگران دولتی مذکور بستر را برای ارائه خدمات الکترونیکی شهروندی در حوزه گردشگری محیا می‌سازند و زیرساخت‌های اویله که ضرورت بنای خدمات الکترونیکی برای شهروندان می‌باشد طبق عملکرد و تصمیمات بازیگران دولتی ایجاد و توسعه می‌گردد. گروه دوم مدل اشاره به خدمات رسان‌های الکترونیکی دارد. خدمات رسان‌ها که شامل هر دو بخش

عمومی و خصوصی می‌شود، بخش عمومی در این تقسیم بندی از آن جهت که مستقیماً و بر تسهیلگری خدماتی دلالت دارد، نقشی در تصمیم گیری‌های کلان زیر ساختی ندارد و صرفاً اجرایی است، متمایز از گروه‌های اول بازیگران در مدل می‌گردد. بازیگران این گروه را می‌توان مشخصاً آژانس‌های مسافرتی، شرکت‌های حمل و نقل، هتل‌ها و مراکز اقامتی دانست. همچنین گروه سوم شناسایی شده از بازیگران حوزه الکترونیکی را مصرف کننده‌های الکترونیکی تشکیل می‌دهند که شامل زیر گروه‌هایی از گردشگران، نهادهای خصوصی و متخصصان علمی که مقاضی کالای نهایی که همان خدمات الکترونیکی می‌باشد، می‌گردد؛ زیرا این خدمات الکترونیکی نیازی از آنها برآورده می‌سازد و بستر را برای تحقق حکمرانی خوب فراهم می‌سازد. هدف از طراحی مدل تحقیق این است که انتظار می‌رود با توجه به ماهیت خدمات الکترونیکی که ناخودآگاه ایجاد شفافیت، قانونمندی و ارتقاء اعتماد و رضایت مصرف کنندگان می‌شود، سه گروه بازیگران حوزه گردشگری الکترونیکی کشور، عملکردی همسوی با تحقق حکمرانی خوب داشته باشند که این مهم در فاز تحلیل تحقیق عمیقاً مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

روش تحقیق

این پژوهش با توجه به پیاز فرایند تحقیق از نظر جهت گیری از نوع کاربردی، از نظر دسته بندی از نوع کیفی، از نظر نوع کتابخانه ای، از نظر استراتژی از نوع پیمایشی، از نظر اهداف اصلی تحقیق از نوع توصیفی و با استفاده از شیوه‌های مصاحبه، مطالعه مستندات و مدارک صورت گرفته است (دانائی فرد، الوانی و آذر، ۱۳۹۲). با توجه به اینکه هدف پژوهش شناسایی بازیگران کلیدی در حکمرانی گردشگری الکترونیکی در ایران است، و این موضوع تا به حال در این زمینه‌ی سابقه‌ای نداشته است، مفاهیم کلیدی تحقیق از مبانی نظری استخراج گردید و بازیگران

کلیدی با استفاده از مصاحبه با خبرگان مورد شناسایی قرار گرفت. لذا جدول شماره ۴ روش‌های استفاده شده برای این بخش‌ها را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۴ - روش‌های استفاده شده برای انجام این پژوهش

موضوعات تحقیق	روش استفاده شده
حکمرانی	با استفاده از متون موجود در مورد حکمرانی پرداخته شد. به جدول (۱) مراجعه شود.
حکمرانی خوب و گردشگری الکترونیکی	با توجه به نیاز به ترجمه‌های مولفه‌های حکمرانی خوب در گردشگری الکترونیک پس از گردآوری تعاریف حکمرانی خوب، با استفاده از نظرات خبرگان این مفهوم در قالب گردشگری الکترونیک به تفکیک مولفه‌ها نگارش یافت. به جدول (۲) مراجعه شود.
بازیگران گردشگری الکترونیکی ایران	با توجه به عدم کفايت و نزديکي مطالعات موجود در اين حيده با مراجعه به قوانين و مقررات تجارت الکترونیک گروهي از بازیگران استخراج گردید كه در جدول (۳) موجود است. پس از آن با مراجعه به مبانی نظری و با استفاده از نظر خبرگان مدل تحليلي بازیگران الکترونیک ايران مطابق جدول (۴) استخراج گردید.
نتيجه‌گيري و جمع بندي	از تقابل بين مولفه‌های حکمرانی خوب و بازیگران شناسایی شده و با استفاده از طيف چهار گانه انتخاب شده و ارتقا يافته کاظميان و جليلي(۱۳۹۴) وضعیت شاخص‌های حکمرانی خوب مورد بررسی قرار گرفت.

منبع: نگارندگان

افزودنی است به واسطه‌ی اينکه اين پژوهش به نيازهای بومی و وضعیت اجتماعی گروه‌های موثر بر گردشگری الکترونیکی پرداخته است، مقالات و مطالعات غير بومی، صرفا در ساخت بعد، مورد استفاده قرار گرفت و برای زير مولفه‌ها و شاخص‌ها، نظرات خبرگان و پيمايش‌های انجام شده به کار گرفته شد. اما در بخش‌هایی از اين مطالعه برای بررسی صحت يافته‌ها يا

هدایت محققین به مستندات قانونی و علمی از خبرگان استفاده گردید.^۱ اما تخصص و تعداد خبرگانی که در این پژوهش همکاری داشتند به شرح جدول (۵) می‌باشد.

جدول شماره ۵- مشخصات خبرگان این تحقیق

تخصص خبره	تعداد مصاحبه	خروجی نظر خبرگان به تفکیک
کسب و کارهای گردشگری الکترونیکی (مدیران فنی، مدیران وبسایت‌های گردشگری و...)	۳ نفر	ارائه دیدگاه‌های اجرایی
بازیگران بخش دولتی (نماد اعتماد، پلیس فتا، سازمان میراث فرهنگی و...)	۴ نفر	ارائه راهنمایی‌های قانونی و اجرایی
آشنایان با مفاهیم گردشگری الکترونیکی و حکمرانی (اساتید دانشگاه و نویسندهای مقالات)	۳ نفر	دستیابی به منابع و مأخذها
محتربان تجارت الکترونیک ایران	۲ نفر	شناخت بسترهاي تجارت الکترونیک
آشنایان با قوانین و مقررات کشور	۲ نفر	شناخت قوانین قابل تحلیل و مرتبه

منبع: نگارندهان

۱- صحبت‌های خبرگان به صورت صوتی ضبط و نهایتاً در بخش‌های مختلف تحقیق مورد استفاده قرار گرفت.

با توجه به اینکه بخش پایه‌ی مباحثت این تحقیق از مطالعات کتابخانه‌ای گردآوری شده بود، مصاحبه‌های آکتشافی و تکمیلی با خبرگان در جهت دستیابی به اشباع نظری مورد استفاده قرار گرفت. منظور از اشباع نظری عدم اکتشاف مفاهیم و مقوله‌های جدید در حین تحقیق است. به بیانی مصاحبه کننده پس از تعدادی مصاحبه متوجه شود که موضوعات جدیدی به یافته‌های پیشین تحقیق اضافه نشده است و می‌تواند کار را اشباع شده فرض کند (خاکی، ۱۳۹۲). لذا با استفاده از روش نمونه گیری گلوله برفي یا زنجیره‌ای که در فرایند تحقیق افراد با ارزش برای مصاحبه مورد شناسایی قرار می‌گیرند تا زمینه‌ی اشباع نظری محقق شود، انتخاب مصاحبه شونده‌ها صورت گرفت (فلیک و جلیلی، ۱۳۸۸). در روش گلوله برفي واحدهای جمع آوری داده‌های جدید به عنوان مکمل واحدهای پیشین مورد استفاده قرار می‌گیرند و محقق برای انتخاب نفرات مناسب بعدی از شرکت کنندگان در مصاحبه راهنمایی می‌گیرد (ابوالمعالی حسینی، ۱۳۹۰). آنچه در ابتدا مد نظر قرار گرفت دسته بندی ۵ گروه خبره با خصوصیات مطرح شده در جدول شماره ۵ است. نفرات ابتدایی از هر گروه توسط محققان مورد شناسایی قرار گرفته و از آنها مصاحبه‌های نیمه ساختارمند صورت گرفتند و بر اساس نظر آنها نفر دوم معرفی شد. در دو گروه مجریان و آشنایان به قوانین به دلیل مشخص بودن مبانی مد نظر و نبود دانش ضمنی خاص، اشباع نظری در مصاحبه به سرعت رخ داد. اما در سایر موارد نمونه گیری‌ها به نفرات سوم و بیشتر نیاز شد.

یافته‌های تحقیق

بازیگران گردشگری الکترونیکی در ایران

در راستای شناسایی بازیگران گردشگری الکترونیکی ایران با استفاده از تحلیل محتوای مفاد قانونی موجود و مصاحبه با خبرگان اجرایی و دانشگاهی، در مرحله نخست با مراجعه به سازمان‌های مرجع بازیگران گردشگری بطور کلی شناسایی شده و در گام بعدی، آن دسته از بازیگران گردشگری که مستقیماً در روند خدمات الکترونیکی دخیل هستند مورد توجه این پژوهش قرار گرفته‌اند. طبق مصاحبه صورت گرفته شناخت ستاد هماهنگی خدمات سفر در ایران که بطور کلی شامل هجده نهاد دولتی اثرگذار در حوزه گردشگری می‌باشد حائز اهمیت

است، زیرا نشانگر میزان قدرت ارگان‌های دولتی در فراهم نمودن زیر ساخت‌های گردشگری ایران است. این ستاد شامل نهادهای دولتی ۱) سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، ۲) وزارت صنعت، معدن و تجارت، ۳) سازمان صدا و سیما، ۴) پلیس راهور ناجا، ۵) شرکت فرودگاه‌های کشور، ۶) سازمان هواپیمایی کشوری، ۷) سازمان جوانان جمعیت هلال احمر، ۸) جمعیت هلال احمر، ۹) وزارت راه و شهرسازی، ۱۰) وزارت راه آهن، ۱۱) وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، ۱۲) سازمان مناطق آزاد، ۱۳) کانون اتومبیل رانی و جهانگردی، ۱۴) سازمان هوشناسی، ۱۵) سازمان فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۶) وزارت دادگستری، ۱۷) وزارت کشور وزارت آموزش و پرورش و ۱۸) سازمان حفاظت از محیط زیست می‌شود. لذا با توجه به شرایط موجود در فضای الکترونیکی ایران و بازیگران گردشگری این حیطه، دولت ایران به عنوان تسهیلگر نقش مهمی در تامین زیرساخت را بر عهده دارد. این زیر ساخت نقش مهمی در کیفیت خدمات الکترونیکی و جریان فعالیت‌های مذکور دارد. لذا جهت شناسایی و تحلیل وظایف بازیگران موثر در گردشگری الکترونیک ایران و همچنین اشاره به تاثیر آنها در تحقق اصول حکمرانی خوب، مروری به قوانین و مقررات مربوطه و مصاحبه با خبرگان این حیطه، امکان دستیابی به نتایج مطلوب را فراهم خواهد ساخت. جدول (۳) به استناد برنامه جامع توسعه تجارت الکترونیکی ایران دسته بندي متفاوتی از بازیگران الکترونیکی ایران بر پایه وظایف کلیدی و غیر مستقیم مرتبط حوزه گردشگری الکترونیکی ارائه می‌دهد.

جدول شماره ۶ - تحلیل وظایف بازیگران مرتبط با گردشگری الکترونیکی در برنامه جامع توسعه تجارت الکترونیکی

فعالیت محوله	بازیگران غیر مستقیم	بازیگران کلیدی	ماده قانونی
تنظيم لوایح قانونی فضای تبادل اطلاعات	هیأت دولت (دریافت کننده لوایح قانونی)	معاونت حقوقی و امور مجلس ریاست جمهوری	۱
تدوین قانون آیین دادرسی خاص تجارت الکترونیکی	قوه قضاییه وزارت بازرگانی بانک مرکزی وزارت کشور	وزارت دادگستری	۲ و ۳ و ۵ و ۱۶ و ۷
تدوین قانون خاص در زمینه صلاحیت برای تجارت الکترونیکی و مواد راجع به استرداد، همکاری متقابل در جرایم خاص ^۱ فضای تبادل اطلاعات	وزارت امور خارجه		
مواد قانونی فنون و ابزارهای پیشگیری برای جرایم			

۱. قوانین جرایم خاص در تاریخ ۱۳۸۸/۳/۲۰ توسط مجلس شورای اسلامی تصویب شده است و بر اساس فصل ششم، ماده ۲۲ قانون جرایم رایانه ای قوه قضاییه موظف بوده است حداقل پس از یک ماه از تاریخ تصویب این قوانین به تایید شورای نگهبان، کارگروه تعیین مصادیق محتوای مجرمانه را در محل دادستانی کل کشور تشکیل دهد. اعضا کارگروه مصادیق محتوای مجرمانه را وزیر یا نماینده وزارتخانه های آموزش و پرورش، ارتباطات و فناوری اطلاعات، دادگستری، اطلاعات، علوم تحقیقات و فناوری، فرهنگ و ارشاد اسلامی، رئیس سازمان تبلیغات اسلامی، رئیس سازمان صدا و سیما و فرمانده نیروی انتظامی، یک نفر خبره در فناوری اطلاعات و ارتباطات به انتخاب کمیسیون صنایع و معادن مجلس شورای اسلامی و یک نفر از نمایندگان عضو کمیسیون قضائی و حقوقی به انتخاب کمیسیون قضائی و حقوقی تشکیل می دهند. ریاست کارگروه به عهده دادستان کل کشور می باشد. با توجه به ماده ۲۱ قانون جرایم رایانه ای، مصادیق محتوای مجرمانه شامل موارد زیر می شود: محتوا علیه عفت و اخلاق عمومی، محتوا علیه مقدسات اسلامی، محتوا علیه امنیت و آسایش عمومی، محتوا علیه مقامات و نهادهای دولتی و عمومی، محتوا که برای ارتکاب جرایم رایانه ای به کار می رود، محتوا مجرمانه مربوط به امور سمعی و بصری و مالکیت معنوی، محتوا که تحریک، ترغیب و یا دعوت به ارتکاب جرم می کند (پلیس فتا، ۱۳۸۸).

خاص فضای تبادل اطلاعات به منظور مبارزه با جرایم خاص فضای تبادل اطلاعات			
رعایت استانداردهای عدالت کیفری			
تدوین قانون مسؤولیت کیفری برای اشخاص حقیقی - حقوقی			
شناسایی نظریه‌های جدید مسؤولیت و تصویب قانون برای جرایم ناشی از عدم مطابق کدهای رفتاری، کدهای کیفری فضای تبادل اطلاعات و امثال آن			
تدوین قواعد رفع تعارض قوانین جدید به عنوان قانون آیین دادرسی خاص تجارت الکترونیکی از جمله قواعد داوری و واسطه‌گری برخط برای تسهیل در حل و فصل اختلافات ناشی از تجارت الکترونیکی			
تدوین حقوق جزای ماهوی شامل به رسمیت شناختن مسؤولیت کیفری اشخاص حقوقی در محیط تجارت الکترونیکی و جرایم جاسوسی صنعتی، افسای اسرار، کلاهبرداری (اشکال خاص)، کارت اعتباری، بانکداری الکترونیکی، حق مؤلف برای همخوانی با استانداردهای حقوق جزا و امکان مبارزه موثر با جرایم عصر صنعتی و فرآصنعتی			
تدوین و اصلاح مواد مربوط به استرداد مجرمان و تنظیم معاهدات دو یا چند جانبه برای ایجاد مبارزه با جرایم در سطح بین‌المللی و امکان هماهنگی با استانداردهای بین‌المللی			
ایجاد مدل دادرسی و مجازات برای اشخاص توقيف شده، مصادره، تفتیش و توقيف جریان جنایت، همکاری مقابل، نیابت قضایی در حوزه تجارت الکترونیکی			

آموزش استراتژی‌ها و کاربرد تجارت الکترونیکی برای قضات و کادر دادرسی در سرفصل‌هایی چون تعریف‌های بین‌المللی جرایم و بزههای رایانه‌ای، احراز هویت، روشهای تعیین مسیر و رهگیری داده‌ها در وب و شبکه‌های رایانه‌ای، اصول رمزگذاری و رمزگشایی در بسته‌های اطلاعاتی				
اصلاح قوانین مخابراتی برای همخوان کردن مصوبات نهادهای ذی‌ربط در عرصه فعالیت تامین کنندگان خدمات اینترنتی و محتوا	وزارت دادگستری قوه قضائیه وزارت اطلاعات بانک مرکزی وزارت بازرگانی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی وزارت صنعت و معدن	وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات	وزارت و ارتباطات و فناوری و اطلاعات	۴ و ۶ و ۲۴ و ۲۲ و ۲۷ و ۳۸
تدوین قانون جامع و خاص حمایت از داده/ حریم خصوصی در مخابرات و الزام به رعایت اینمنی خاص توسط کاربران تجارت الکترونیکی				
حمایت از طراحی و پیاده‌سازی ابزارهای این‌سازی تجارت الکترونیکی، انجام تحقیقات نظاممند و هماهنگ در زمینه تولید ابزارهای سخت‌افزاری و نرم‌افزاری ارایه‌دهنده سرویس‌های پایه‌ای (مانند دیواره آتش، سیستم‌های تشخیص نفوذی و...) و تشویق دستگاه‌ها و سازمان‌ها به بهره‌گیری از ابزارهای این‌سازی تجارت الکترونیکی تولید داخل				
افزایش ۲۰ درصدی ضریب نفوذ کاربران اینترنت با ارتقاء نرخ نفوذ تلفن در کشور را در خطوط تلفن ثابت به ازای حداقل ۳۸ خط برای هر ۱۰۰ نفر و در زمینه تلفنهای همراه ۲۰ خط همراه به ازای هر صد نفر به منظور تامین نیازهای توسعه تجارت الکترونیکی				

توسعه منابع و سهولت دسترسی به نرم افزار و سخت افزار ویژه‌ی تجارت الکترونیکی برای ذینفعان عمومی و متخصصین، آموزش افراد و افزایش سرمایه‌گذاری در بخش فناوری اطلاعات و ارتباطات				
پشتیبانی از کاربرد برنامه‌های متن باز در سازمان‌های دولتی و شرکت‌های بزرگ خصوصی و پشتیبانی از حقوق مالکیت معنوی مورد نیاز آن				
حمایت از ایجاد و توسعه صنعت مهندسی نرم افزار مبتنی بر راه حل‌های متن باز مانند اعطای تسهیلات و وام‌های کم بهره، برگزاری جشنواره‌ها و نمایشگاه‌های ویژه نرم افزارهای متن باز، طراحی لوگوهای ملی و اعطای آن به نرم افزارهای متن باز که کیفیت بالای آن گواهی شده است.				
طراحی و بهره‌برداری رساندن سیستم مدیریت ارتباط با مشتریان / مشترکین				
تنظيم مدل قراردادی برای مبادلات فرامرزی تجارت الکترونیکی	وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات وزارت دادگستری قوه قضائيه	وزارت بازرگانی	و ۹ و ۸	
تدوین الگوی داوری در دعاوی تجارت الکترونیکی برای کاهش دعواوی حقوقی با اعمال حداقل استانداردهای حقوقی در عرصه تجارت الکترونیکی	وزارت آموزش و پرورش وزارت علوم تحقیقات و فناوری صدا و سیما		۱۲ و ۱۱ و ۱۴ و ۲۳ و ۱۸ و ۲۵ و ۲۸	
تدوین الگوی قراردادی حل اختلاف برای دعواوی در الگوهای بنگاه به بنگاه (B2B) و بنگاه به مشتری (B2C) به منظور ساده و شفاف سازی روند حل و فصل اختلافات	وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی			

<p>تدوین و ابلاغ استانداردهای موضوع بند ط ماده ۳۳ قانون برنامه‌ی چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور در حوزه‌های امنیت سیستم‌های کاربردی تجارت الکترونیکی، فرایندهای محیط تجاری، تبادل اسناد، واسطه‌های اطلاع‌رسانی، پیغام، کد گذاری کالا و خدمات</p> <p>راه اندازی سیستم کتابخانه جامع فرایندهای تجارت مشترک الکترونیکی در صنایع ذینفع</p> <p>راه اندازی سیستم مدیریت اسناد تجارتی بر اساس استاندارد اسناد تجارت الکترونیکی سازمان ملل متحد</p> <p>اصلاح استانداردها و توصیه‌های ارایه شده در زمینه تجارت الکترونیکی به شرکت‌های تجارتی</p> <p>توسعه تسهیلات آموزشی از طریق رسانه‌های گروهی، و تشویق و تسهیل برای تولید فراورده‌ها و خدمات فرهنگی و برگزاری مسابقه‌ها و جشنواره‌های استانی و ملی برای خانوارها به منظور افزایش سطح آگاهی عمومی نسبت به مباحث مختلف تجارت الکترونیکی</p> <p>افزایش آگاهسازی عمومی در آحاد مردم، با هدف فراگیری کاربرد اینترنت با محورهای شناساندن تاثیر تجارت الکترونیکی بر ارتقای وضعیت اقتصادی خانوار، آشنایی با ابزارها و رویه‌های به کارگیری تجارت الکترونیکی و ایجاد انگیزه برای چیرگی بر مقاومت خانوارها در برابر تغییر در فرهنگ خرید نسبت به برگزاری مسابقه‌ها و جشنواره‌های استانی و ملی</p>	<p>دبيرخانه شورای عالي اطلاع رسانی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور</p>		
---	---	--	--

تدوین و اجرای برنامه‌های آموزشی دوره‌های آن‌ویژه بازار گرانان و اصناف با سطوح تحصیلات زیردیپلم، دیپلم و دانشگاهی در سرفصل‌های مبانی اینترنت، مبانی تجارت الکترونیکی، سیستمهای نقطه پایانی فروش (POS)، رمزینه (بار کد) امنیت اطلاعات و مباحث حقوقی			
فرآهم‌سازی امکان مبادلات فرامرزی با استناد به امضای دیجیتال نسبت به تدوین قراردادها و معاهدات دو یا چندجانبه برای شناسایی بین‌المللی مراجع صدور گواهی دیجیتال			
توسعه برنامه‌های نرم‌افزارهای متن‌باز تجارت الکترونیکی و غنی‌سازی محتواهای فارسی خدمات ارتباطی و مخابراتی			
ایجاد مرکز داده (Data Center) بخش بازار گانی و تجارت الکترونیکی کشور برای گرداوری و پردازش سیستم‌های اطلاع‌رسانی کاربردی تجارت الکترونیکی و ارائه خدمات اصلی پشتیبانی تجارت الکترونیکی			
تدوین و اجرای نظام پرداخت الکترونیکی به منظور کامل شدن چرخه تجارت الکترونیکی و توسعه بانکداری الکترونیکی	وزارت بازار گانی شبکه بانکی کشور	بانک مرکزی	۲۶ و ۱۰ و ۳۶
اجرای سیستم‌های پرداخت الکترونیکی و راه اندازی سیستم جامع اتاق پایپایی و جوهه الکترونیکی ^۱			

۱. وظیفه اصلی این اتاق، تسویه خودکار بدھی‌ها و بستانکاری‌های مستقیم میان بانکهای کشور به نمایندگی ازوی مشتریان است. این امر بویژه در مورد حجم زیادی از تراکنش‌های مالی که هریک ارزش کم تا متوسط دارند باعث کاهش حجم چک و پول نقد در گردش میان بانک‌ها برای تراکنشهای مالی با ارزش کم و متوسط می‌شود (برنامه جامع توسعه تجارت الکترونیکی کشور، ۱۳۸۴).

(ACH) و راه اندازی سیستم تسویه ناچالص آنی جامع عملیات بین بانکی ^۱ (RTGS)			
ایجاد و راه اندازی نظام بانکداری جامع اینترنتی به منظور کاهش هزینه عملیاتی، اصلاح و بهبود کارآیی بخش بانکی، ارایه خدمات جدید بانکی، بهبود نحوه ارایه خدمات به مشتریان			
آموزش مفاهیم، مهارتها و منافع تجارت الکترونیکی در مدارس کشور، تدوین و تهیه مطالب آموزشی ویژه توسعه مهارت‌های وب، آموزش کاربردهای مقدماتی تجارت الکترونیکی در مواردی مانند اصول پرداخت الکترونیکی، سیستم‌های نقطه پایانی فروش (POS)، رمزینه (بارکد) و آشنایی با مسائل اینمنی، حریم شخصی و حقوق تجارت الکترونیکی	وزارت بازرگانی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات	وزارت آموزش و پرورش	۱۷
ایجاد رشته‌ها و گرایش‌های مرتبط با تجارت الکترونیکی در مقاطع کارشناسی و تحصیلات تکمیلی تدوین، اجرا و توسعه دوره‌های آموزشی برخط با همکاری دانشگاه‌های معتبر خارجی به منظور گسترش آموزش‌های الکترونیکی از راه دور در مقاطع مختلف تحصیلی با اولویت رشته‌های مدیریت، اقتصاد و حقوق	وزارت بازرگانی	وزارت علوم، تحقیقات و فناوری	۱۹

۱. این سیستم برخط خدمات آنی و غیرقابل استرداد مالی را به بانک‌ها و نیز میان بانک و مشتریانش ارایه می‌کند و برای پیشگیری از اعمال بار زیاد تراکنش به این سیستم، لازم است در ۳ سال نخست حداقل مبلغ تراکنش برخط ۱۰ میلیون ریال مقرر شود (برنامه توسعه تجارت الکترونیکی کشور، ۱۳۸۴).

۲۰	وزارت کار و امور اجتماعی	وزارت بازرگانی و امور آموزش و پرورش	تشویق و تسهیل سرمایه‌گذاری در زمینه‌ی آموزش‌های تجارت الکترونیکی در قالب دوره‌های کوتاه مدت و میان مدت توسط موسسات آموزشی خصوصی
۲۱	مرکز آمار ایران	وزارت بازرگانی	سنچش و ارزیابی دوره‌ای سطح آمادگی و کارایی تجارت الکترونیکی در کشور و کارایی زیرساختها و گسترش بهره‌برداری از تجارت الکترونیکی در میان بنگاهها و جامعه برپایه سنچش پارامترهای علمی مانند الگوی رفتار کاربران در وب، حجم معاملات تجاري، شمار و حجم دعاوی، نقاط ضعف و قدرت، توانمندسازها، حجم و تغیيرات شاخص بهای آگهی - های تجاري، شناسايي الگوی تغيير در نوع خريد کالا و خدمات از ديدگاه برخط و غيربرخط بودن معامله، شمار سايت‌های تازه انتشار يافته تجارت الکترونیکی و سايت‌های متروك
۳۰	بيمه مرکزي ايران		بررسی، مطالعه و سياستگذاري روش ارایه خدمات نوين بيمه‌ای در چارچوب استانداردهای تجارت الکترونیکی از طریق خودکارسازی سیستم بيمه همراه با راهاندازی مرکز داده متمرکز و سیستم جامع پشتیانی بيمه‌ای و طراحی و راه اندازی پورتال جامع بيمه ارایه انواع خدمات برخط بيمه‌ای
۳۱	گمرک ايران		ارتفاع بهره‌وری در عملیات مبادی ورودی و خروجی کشور از طریق تبدیل این مبادی به یک مرکز پشتیانی منطقه‌ای گمرک ایران و انجام عملیات ترخیص کالا از گمرکات کشور حداقل ۲۴ ساعت، مطالعه و بررسی مناطق مشکل‌زا و مهندسی مجدد فرایندهای گمرکی در کشور

<p>ایجاد شفافیت و انسجام در کلیه فرایندهای مالیاتی خودکار در چارچوب استانداردهای تجارت الکترونیکی از طریق مطالعه، بررسی و تعیین چگونگی نحوه اخذ مالیاتهای تکلیفی، نقل و انتقال و تدوین قانون مربوطه و تسهیل در امر مدیریت اخذ مالیات‌ها</p>	<p>وزارت امور اقتصادی و دارایی</p>	۳۲
<p>عضویت در یکی از بازارهای معاملات الکترونیکی تجهیزات صنایع نفت و گاز و پتروشیمی</p>	<p>وزارت نفت</p>	۳۳
<p>پیاده‌سازی سیستم خرید الکترونیکی^۱ به منظور فرایند خرید، افزایش نقدینگی، حمایت از تولید کنندگان داخلی و جلوگیری از تاخیر در اجرای طرحها تا پایان شهریور ماه سال ۱۳۸۵</p>		
<p>ایجاد و راه اندازی بورس الکترونیکی نفت به منظور کاهش ریسک معاملات، استفاده از فرصت‌های جدید در معاملات کاهش هزینه معاملات و حضور فعال در معاملات بین‌المللی نفت و گاز تا پایان سال ۱۳۸۵</p>		۳۴
<p>ارتقای درگاه (پورتال) موجود اطلاعات گردشگری به منظور تسهیل دسترسی به اطلاعات جامع، ایجاد فعالیت‌های مشترک بازاریابی و درک بهتر نیازهای گردشگران</p>	<p>سازمان میراث فرهنگی و گردشگری</p>	
<p>ایجاد و راه اندازی پایگاه اطلاعات گردشگری به منظور تأمین داده‌های منسجم و معتبر در بخش گردشگری، از میان بردن فعالیت‌های موازی، ایجاد منبع واحد اطلاعات برای طرح‌های برخط گردشگری</p>		

راه اندازی مرکز تماس ^۱ در قطب های گردشگری کشور، گسترش سیستم های ذخیره برخط جا در هتلها و گسترش ارتباط آنها به سیستم های بین المللی				
گسترش گردشگری الکترونیکی و توسعه طرح های لازم برای گسترش سیستم های ذخیره برخط بلیت در شرکت های هوایپیمایی، موسسات حمل و نقل جاده‌ای، ریلی و دریابی داخلی و گسترش ارتباط آنها به سیستم های بین المللی	سازمان میراث فرهنگی و گردشگری	وزارت راه و ترابری	۳۵	

منبع: نگارندگان (استناد به برنامه جامع توسعه تجارت الکترونیکی ایران: ۱۳۸۴، ۱۵-۱)

با توجه به جدول فوق، در قوانین الکترونیکی ایران بر آموزش عموم مردم، کارشناسان و مسئولان جهت استفاده درست از سیستم های الکترونیکی به چندین ارجان ذیربسط تاکید ویژه ای شده است. همچنین لزوم ارتقاء امنیت الکترونیکی، ایجاد بانکداری الکترونیکی و ضرورت تدوین قوانین و استانداردهای جدید با توجه به شرایط ویژه فضای مجازی در دستور العمل قرار گرفته است و به سازمان ها و وزارت خانه های مربوطه خطاب گشته است. اما در مبانی موجود داخلی و بین المللی تقسیم بندی واضحی از بازیگران گردشگری الکترونیکی به چشم نمی خورد، اما مطالعاتی پیرامون بازیگران حوزه الکترونیکی صورت گرفته که بر آن اساس می توان بازیگران این حوزه را در سطحی کلان تر در نظر گرفت. از طرفی با نگاهی جامع می توان بازیگران الکترونیکی را به سه گروه دولت، خدمات رسان های الکترونیکی و مصرف کننده نهایی تقسیم نمود (فرخنده زاده و همکاران، ۲۰۱۳). بطوري که دولت کنترل و نظارت بر قوانین را از طریق سازمان های بخش عمومی بر عهده دارد و زیر ساخت های مورد نیاز بخش خصوصی را فراهم می نماید، خدمات رسان های الکترونیکی که شامل آن دسته از سازمان های خدماتی می شوند که خدمات الکترونیکی خود را از طریق اینترنت با ابزاری چون وب سایت ها، اپلیکیشن ها، وبلاگ ها، فروم ها و ... در اختیار مصرف کنندگان قرار داده و تسهیل گری می نمایند و در نهایت مصرف کننده نهایی الکترونیکی که مشخصاً به گردشگری گفته می شود که خدمات الکترونیکی دریافت می کند. لذا بر اساس مبانی موردنی شناختی بازیگران موثر در

گردشگری الکترونیکی ایران با سه بعد اصلی دولت، خدمات رسانه‌ای الکترونیکی و همچنین مصرف کننده نهایی الکترونیکی مواجه می‌شویم. این در صورتی است که هریک از ابعاد مشخص شده نیز دارای مولفه‌ها و زیر مولفه‌هایی می‌باشد که در جدول ۷ قابل مشاهده است. پس از بررسی خصوصیات بازیگران، وضعیت بازیگران به تفکیک شاخص‌ها بررسی و جهت گیری آنها نسبت به شاخص‌های حکمرانی خوب مورد اشاره می‌شود. در این بخش از چهار طیف تعریف شده‌ی تعامل برای ارزیابی وضعیت بازیگران نسبت به حکمرانی خوب استفاده گردید. لذا منفعل بودن^۱، تاثیر مشروط^۲، تاثیر محدود^۳ و تاثیر فعالانه^۴ به شاخص‌های حکمرانی، به عنوان طیف استاندارد مورد استفاده قرار گرفت.

-
۱. بی تاثیر بودن یا بی توجهی نسبت به مولفه‌های حکمرانی خوب.
 ۲. داشتن زمینه‌های قانونی و نبود شواهد و ظرفیت‌های اجرایی لازم نسبت به مولفه‌های حکمرانی خوب.
 ۳. داشتن زمینه‌های قانونی و وجود شواهد ضمنی یا انتخابی اجرایی نسبت به مولفه‌های حکمرانی خوب.
 ۴. داشتن زمینه‌های قانونی و اجرایی لازم نسبت به مولفه‌های حکمرانی خوب.

جدول شماره ۷ - مدل تحلیل قدرت بازیگران گردشگری الکترونیکی در تحقق حکمرانی خوب

جمع بندی		شاخص‌های حکمرانی خوب										بازیگران گردشگری الکترونیکی ایران	
↓	←	↑	→	بینش راهبردی	پذیرا بودن	کارایی و اثربخشی و پاسخ ده بودن	عدالت و توافقی	جهت گیری	مسئولیت پاسخگویی	شفافیت	قانونمندی	مشارکت شهروندی	
۰	۲	۶	۱	→	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	←	رسانه‌های جمعی
۰	۱	۶	۲	→	→	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	بخش دولتی
۰	۰	۶	۳	→	↑	↑	→	↑	↑	↑	↑	→	اقامتی
۰	۰	۶	۳	→	↑	↑	→	↑	↑	↑	↑	→	آژانس‌ها
۰	۰	۶	۳	→	↑	↑	→	↑	↑	↑	↑	→	خدمات رسانه‌ای الکترونیکی
۰	۱	۳	۵	→	→	→	↑	→	→	←	↑	↑	گردشگر
۰	۰	۴	۵	→	→	→	↑	→	→	↑	↑	↑	نهادهای خصوصی
۰	۰	۴	۵	→	→	→	↑	→	→	↑	↑	↑	متخصصان علمی
۰	۴	۴۱	۲۷	۸	۴	۳	۳	۳	۳	۰	۰	۳	→
				۰	۴	۵	۵	۵	۵	۶	۷	۴	↑
				۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۱	←
				۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	↓
منبع: نگارندها													

منبع: نگارندها

این تحقیق نشان می‌دهد که وضعیت بازیگران گردشگری الکترونیکی در تحقق حکمرانی خوب به شکلی است که حدود ۵۶ درصد در وضعیت تاثیر مشروط ۳۷ درصد منفعل و صرفاً حدود ۷ درصد در وضعیت تاثیر محدود می‌باشند. هر چه از سمت بخش دولتی به سمت بخش

خدمات رسانه‌ای الکترونیکی و مصرف کنندگان الکترونیکی حرکت می‌شود پراکندگی تاثیر محدود، کمتر شده و به چگالی منفعل بودن افزووده می‌شود. قابل استنتاج است که این مهم به واسطه‌ی الزامات قانونی که در بخش دولتی وجود دارد و در سایر بخش‌ها کمتر مشاهده می‌شود، صورت می‌گیرد. عملاً بخش دولتی به واسطه وظیفه متولی گری و تسهیلگری بر مبنای قوانین و مقررات، تنظیم شده است که بسترها لازم اما اولیه‌ی تحقق حکمروایی خوب را فراهم می‌سازد. در این میان شواهد نشان می‌دهد که موضوع شفافیت و قانونمندی از شاخص‌های حکمروایی خوب در وضعیت نسبتاً مطلوبتری قرار دارد. در حالی که نبود دید راهبردی و فقدان پذیرا بودن و پاسخ ده نبودن وضعیت مطلوبی ندارند. این مهم بدلیل استفاده ابزاری از فضای الکترونیکی صرفاً جهت اطلاع رسانی یک طرفه و یا فروش غیررقابتی محصولات گردشگری حاصل شده است.

از طرفی بنگاه‌های گردشگری نیز فضای مجازی را ابزار اطلاع رسانی خود قرار داده اند و از زیرساخت‌ها و امکانات بخش دولتی برای این مهم بهره برداری می‌کنند. این در حالیست که قوانین و مقررات خوبی برای ایجاد شفافیت و پاسخگویی وجود دارد اما بسندۀ کردن به حداقل‌های اجرایی و نیمه فعال بودن نهاد نظارتی باعث شده تا پاسخ دهی الکترونیکی نسبت به مشتریان در سطح مطلوبی نباشد. با توجه به مصاحبه‌های انجام شده مشخص است که در مواری که قوانین مناسب وجود دارد، موضوع اجرایی شدن یا محقق سازی اهداف موجود مرتبط با قوانین مذکور با چالش رویرو است. موضوعاتی مثل نماد اعتماد یا حضور پلیسی فعال به نام فتا در فضای وب به عنوان یک نقطه‌ی قوت بازار گردشگری الکترونیکی به حساب می‌آید که همچنان نیازمند شناخت و به کارگیری فعال‌تر این قابلیت‌ها برای دستیابی به حکمروایی خوب می‌باشد.

همچنین داشتن دید راهبردی و جهت گیری توافقی از شاخص‌های حکمروایی خوب و از جمله مواردی است که به واسطه نبود دیدی جامع و یکپارچه نسبت به مقوله گردشگری الکترونیکی در سطح پایینی قرار دارد. قوانین و مقررات بخشی و صرفاً بر اساس نیازهای موضوعی و موضوعی با نگاه به بخش‌های مختلف کسب و کار الکترونیکی و نبود نهادی جهت دهنده به مسائل گردشگری الکترونیکی باعث شده نگاه راهبردی و توافقی مشاهده نگردد. از

سویی دسترسی انحصاری گروههای خاص به بخش‌های متولی و تعیین کننده‌ی قیمت‌ها، کشش بالای بازار گردشگری ایران و نبود نظام قیمت گذاری مشخص و واحد و لذا نبود شفافیت، نابسامانی و تفرق بین خدمات رسانه‌ای الکترونیکی موجود در فرایند گردشگری الکترونیکی باعث می‌شود که استعدادهای الکترونیکی موجود به صورت کامل بالفعل نگردد. خبرگان اجرایی گردشگری الکترونیکی حتی شرایط پیش از تحریم‌ها و قیمت‌های نابسامان دلار را بهانه‌ای برای آشفتگی بیش از پیش قیمت‌های موجود در سامانه‌های گردشگری دانستند. اما به نظر عدم شفافیت قیمت‌های محصولات گردشگری و عدم دسترس پذیری همگانی به اطلاعات مورد نیاز گردشگران که از خصوصیات ذاتی محصولات این صنعت است را می‌توان دلیل اصلی این مدعای دانست. همچنین یکی از کاربردهای موجود در نظام گردشگری الکترونیکی مهیا سازی فضایی جامع و مورد اعتماد برای تبادل دیدگاه‌ها و شکل گیری تبلیغات دهان به دهان است. این مهم در دهه‌های اخیر توسط کشورهای دیگر به شکل نرم افزارها و وبگاه‌هایی قدرتمند به شکلی کاملاً موثر و پویا هدایت شده است اما نبود سیستمی متمرکز که این امکان را برای گردشگران ایرانی فراهم ساخته و بستر شفافیت و مسئولیت پاسخگویی را مهیا سازد به عنوان یک خلا در گردشگری الکترونیکی ایران قابل مشاهده است.

نتیجه گیری

حکمرانی خوب نتیجه‌ی مطلوب حکومتی دموکراتیک است که در آن شهروندان به صورت مشارکتی و شفاف امکان دسترسی به اطلاعات را دارا می‌باشند و امنیت، اعتماد و توسعه‌ی پایدار را محقق می‌سازند. فضای الکترونیکی به عنوان ابزاری با قابلیت‌های تحقق حکمرانی خوب و ارتقاء رضایت مصرف کنندگان خدمات و شهروندان به طور عام در دهه‌های اخیر بسیاری از کسب و کارهای امروزی را از خود متاثر نموده است. در این میان گردشگری شکلی تعاملی و پویا به خود گرفته که آن را گردشگری الکترونیکی می‌دانند. گردشگری الکترونیکی به صورت ذاتی می‌تواند بستر ساز محقق سازی شاخص‌های حکمرانی خوب را فراهم سازد اگر جهت‌گیری‌های قانونی و اقدامات اجرایی مجریان امر زمینه‌ساز این مهم گردد. در این پژوهش که با هدف بررسی نقش بازیگران کلیدی گردشگری الکترونیکی ایران در محقق

سازی حکمرانی خوب صورت گرفته بود شاخص‌های حکمرانی خوب به تفکیک بخش‌های مختلف بازیگر مورد توجه قرار گرفت. بخش‌های دولت، خدمات رسانی‌های الکترونیکی و مصرف کنندگان به عنوان بازیگران اصلی حوزه گردشگری الکترونیکی با استفاده از تحلیل قوانین و مقررات و مصاحبه با خبرگان اجرایی و دانشگاهی این حیطه مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که هر چند قوانین و مقررات مناسب، تسهیلگرانه و مناسبی برای دستیابی به حکمرانی خوب وجود دارد اما ذات بین بخشی بودن گردشگری و نبود نگاهی یکپارچه و راهبردی، اجرا نشدن کامل استعدادهای وجود در قوانین و نهادهای پیش‌بینی شده، تضاد منافع و قدرت بازیگران در کسب منافع عمومی، ضعف در احیای شفافیت و دسترسی گروه‌های خاص به اطلاعات، زمینه‌ی دسترسی به حکمرانی خوب را با چالش رویکردی کرده است. در این میان بخش دولتی به واسطه‌ی ساختار تعریف شده بوروکراسی اداری و وجود قوانین و مقررات، بیشتر از سایر بخش‌های بازیگران قابلیت‌های قانونی تحقق حکمرانی خوب را دارا می‌باشد. در طرف دیگر خدمات رسانی‌های الکترونیکی به واسطه‌ی گرایش زیاد به کسب سود و نبود نهادی منسجم برای نظارت موجب می‌شود تا وضعیت تاثیر مشروط بر مولفه‌های حکمرانی خوب به سایر عوامل برتری داشته باشد.

با توجه به پیشینه تحقیق نیل به اصول حکمرانی خوب در گرو حضور دولت‌ها در پلتفرم الکترونیکی است، همچنین یافته‌های تحقیق دال بر این حقیقت هستند که با وجودیکه بستر الکترونیکی موجود برای گردشگری ایران علیرغم استعدادها و قابلیت‌های تحقق حکمرانی خوب به شکل جزیره‌ای است و صرفاً به ابزاری برای کسب منفعت تبدیل شده است. در این میان بخش دولتی تنها به عنوان تامین کننده حداقل‌های لازم را فراهم نموده است و مصرف کنندگان نهایی در شرایط مشکل و بروز مسائل غیرمنتظره ناچار به طی مراحل طولانی و غیرشفافی هستند. رسانه‌ها به عنوان ایجاد کننده‌ی جریان و چرخش اطلاعات وظیفه‌ی آگاه سازی بازیگران و ارتقاء مسئولیت پاسخگویی را بر عهده دارند اما بدلیل ضعف در امکانات تعامل دو جانبه بین تامین کنندگان دولتی، بخش زیرساخت و مصرف کنندگان این بخش صرفاً به انتقال اطلاعاتی می‌پردازد که جنبه‌ی تبلیغاتی دارد. لذا هر چند در مجموع حدود ۵۶ درصد از بازیگران نسبت به شاخص‌های حکمرانی خوب در وضعیت تاثیر مشروط می‌باشند و تنها

حدود ۷ درصد در موقعیت تاثیر محدود هستند، قابلیت‌های توسعه و بهبود شاخص‌های حکمرانی خوب در فضای گردشگری الکترونیکی برقرار است. برای نایل شدن به این مهم پیشنهاد می‌شود، مرکزیتی جامع و بین بخشی با تخصص گردشگری الکترونیکی تشکیل گردد و موضوعات گردشگری با دیدی یکپارچه و کل نگر مورد بررسی قرار گیرد. فضای انعکاس نظرات و انتقادات گردشگران به صورت کاملاً شفاف و بدون ملاحظه گری برقرار شود و آگاه سازی گردشگران الکترونیکی از حقوق خود مورد توجه قرار گیرد. همچنین موضوع نماد اعتماد آنگونه که دارای ظرفیت قانونی است، به کار گرفته شود و در گاه‌های خدمات دهنده غیرمجاز که از طریق سازمان میراث و پلیس فتا مورد بررسی قرار می‌گیرند با جدیت بیشتری به سمت قانونی شدن هدایت شوند.

منابع

- ابراهیم زاده، عیسی، اسدیان، مرتضی (۱۳۹۲)، تحلیل و ارزیابی میزان تحقق پذیری حکمرانی خوب شهری در ایران، نشریه جغرافیا و آمایش شهری - منطقه ای، دوره ۳، شماره ۶، ص ۲۷-۱۸.
- ابوالمعالی حسینی، خدیجه. (۱۳۹۰)، پژوهش کیفی از نظریه تا عمل. تهران: نشر علم.
- الوانی، سید مهدی، (۱۳۸۸)، حکمرانی خوب شبکه ای از کنشگران جامعه مدنی، فصلنامه مدیریت توسعه و تحول، دوره ۱، شماره ۱، ص ۱-۵.
- برک پور، ناصر (۱۳۸۱)، گذار از حکومت شهری به حاکمیت شهری، رساله دکتری شهرسازی، دانشگاه تهران، ص ۱۸۸.
- برنامه جامع توسعه تجارت الکترونیکی ایران (۱۳۸۴)، معاونت برنامه ریزی و امور اقتصادی، وزارت بازرگانی جمهوری اسلامی ایران، ص ۱۵-۱.
- پلیس فتا (۱۳۸۸)، مجرای اطلاع رسانی اینترنتی پلیس فتا، برگرفته از <http://www.cyberpolice.ir/page/42981>
- پیران، پرویز. (۱۳۷۹)، اداره مردمی شهرها و ضرورت آن در ایران، فصلنامه معماری و فرهنگ، دوره ۲، شماره ۷، ص ۷-۴.
- جانستون، جی. (۱۳۸۲)، فرهنگ جغرافیای انسانی: حکمرانی، ترجمه ناصر برک پور، انتشارات سازمان شهرداری ها، ماهنامه شهرداری ها، شماره ۵۲، ص ۱۸۹.
- خاکی، غلامرضا. (۱۳۹۲). روش تحقیق گراندی در مدیریت (با رویکرد پایان نامه نویسی). تهران: فوزان.
- دانائی فرد، حسن، الوانی، سید مهدی، و آذر، عادل. (۱۳۹۲). روش شناسی پژوهش کمی در مدیریت: رویکردی جامع. تهران: صفار.
- شفیعی، سعید. (۱۳۸۹)، رابطه ظرفیت اجتماعی ساکنان سکونتگاه های غیررسمی با توسعه پایدار محله ای، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مدیریت دانشگاه علامه طباطبایی، ص ۱۸۰-۵۵.

شکوهی؛ محمد، رهنمای، محمد رحیم ، گوهری قاسم پور، نسرین (۱۳۹۳)، مطالعه تطبیقی شاخص‌های حکمرانی خوب شهری در کلان شهرهای ایران، کنفرانس مدیریت و برنامه ریزی شهری، دانشگاه مشهد، ص ۱۸-۳.

فليک، اووه، و جليلي، هادي. (۱۳۸۸). درآمدی بر تحقیق کیفی. تهران: نشر نی.

کاظمیان، غلامرضا؛ جلیلی، سید مصطفی، (۱۳۹۴)، تحلیل قدرت ذی نفعان کلیدی در فرایند سیاستگذاری طرح جامع تهران (۱۳۷۸، ۱۳۹۰۰)، نامه معماری و شهرسازی، شماره ۱۵، ۱۵۸-۱۳۹. کاظمیان، غلامرضا؛ سعیدی رضوانی، نوید. (۱۳۸۱). امکان سنجی و آگذاری وظایف جدید به شهرداری‌ها، جلد دوم، سازمان شهرداری‌ها.

Auclair, C. and A. Jackohangoc (2009), *Good Urban Governance: Towards an Effective Private Sector Engagement.*, UN-Habitat, Nairobi. p. 15

Beltran S., Noferini A. (2010), *Committee of the Regions' White Paper on Multi-Level Governance; Some Comments*, GPL, 2010.

CIPFA (2007), *Delivering Good Governance in Local Government Framework*, CIPFA Publication, ISBN: 9781845081164, 2007.

CIPFA (2014), *International Framework: Good Governance in The Public Sector*, Published by IFAC, ISBN: 978-1-60815-181-3, July 2014.

Colebatch, H. K. (2002), *Policy*, Open University Press, Philadelphia, USA.

Eloy Anello (2008), *A Framework for Good Governance in the Public Pharmaceutical Sector*, World Health Organization Publication, Working Draft for Field Testing and Revision, Oct 2008.

Farkhondehzadeh A., Robat Karim M. R., Roshanfekr M., Azizi J., Hatami F. L., (2013), *E-Tourism: The role of ICT in Tourism Industry*, European *Online Journal of Natural and Social Sciences*, Vol. 2, No. 3, P. 566-573, 2013.

Glover, T. D. (1998), *Reinventing Local Government: Consequences of Adopting a Business Model to Deliver Public Leisure Services*. Journal of the Applied Recreation Research, 23(4), 339-366.

IFAD (1999), *Good Governance: An Overview*, Document #35370, Sixty-Seventh Session, Sep 1999.

Jatamanee T., Bussabong C., (2013), Factors Affecting the Achievement of Good Governance in HRM: The Empirical Study of Local Governments in Southern Part of Thailand, *International Journal of Business and Social Sciences*, Vol. 4, No. 7, July 2013.

Johnston M., (2003), *Good Governance: Rule of Law, Transparency and Accountability*, Department of Political Sciences, Colgate University Publication, 2003.

Kerimoglu E., Ciraci H. (2008), *Sustainable Tourism Development and a Governance Model for Frig Valley*, Istanbul Technical University, Journal of ITU A|Z, Vol. 5, No. 2, P. 22-43, 2008.

Laudon K.C., Traver C.G (2014), *E-Commerce 2014: Business, Technology, Society*, Tenth Edition, Pearson Publication

Marcus J. Kurts and Andrew Schrank (2007), Growth and Governance: Models, Measures, and Mechanisms, *Journal of Politics*, ISSN: 0022-3816, Vol. 69, No. 2, P. 538-554, May 2007.

Mayers, J. (2005) *stakeholders power analysis*, International Institute Environment and Development, London.

McLaughlin, B. (1973), *Control and Urban Planning*, London: Faber and Faber. 1973.

Mehta (1998), *Urban Governance: Lessons from Best Practices in Asia*. Occasional Paper, No. 40.

Michael R. (2011), *Principles of Good Governance at Different Water Governance Levels*, Paper Presented in Delft, Netherlands, March 22th, 2011.

Nielsen C. (2010) Stakeholder Analysis, *Proceedings of the 7th International Conference on Intellectual Capital, knowledge Management and Organisational Learning*, ISBN: 1906638853

O'Reilly E., (2009), *Guide to Principles of Good Governance*, Publication of British and Irish Ombudsman Association, Oct 2009.

Osborne, D. and Gaebler, T (1992), *Reinvestigating Government*, Addison-Wesley Publication. Co, 1992

Paul F. J. Eagles (2008), Investigating Governance Within The Management Models Used in Park Tourism, *Proceeding of the Conference of Tourism and Travel Research Association*, Canada, 2008.

R. A. W. Rhodes (1996), *Political Studies*, Volume 44, Issue 4, p. 652-667, September 1996.

Rashel M. Gisselquist (2012), *Good Governance as a Concept, and Why This Matters for Development Policy*, UNU-Wider Publication, ISBN: 978-92-9230-493-5, No. 2012/30.

Srinivas, H. (1996), *Urban Environmental Governance*, www.soc.titech.ac.jp

UN (2007), Good Governance Practices for the Protection of Human Rights, *Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights*, 2007.

UNDP (1999), *Reinventing Global Governance for Humanity and Equity*, Chapter five, Oxford University Press Publication, 1999.

UNEP (2014), *Integrated Governance: A New Model of Governance for Sustainability*, UNEP Report, June 2014.

UNESCAP. (2001). *What is Good Governance?* Retrieved from unescap:<http://www.unescap.org/pdd/prs/ProjectActivities/Ongoing/gg/governance.asp>.

UNTWO (2013), *Governance for the Tourism Sector and Its Measurement*, Issue Paper Series, Oct 2013.

World Bank (2010), *A Corporate Governance Model: Building Responsible Boards and Sustainable Businesses*, Global Corporate Governance Forum Publication, 2010.

Clift, S. (2003) *E-Governance to E-Democracy*, Progress in Australia and New Zealand toward Information Age Democracy <http://www.publicus.net/articles/edempublicnetwork.html>

Riley, T.B. (2003), *E-government vs. E-governance: Examining the Difference in a Changing Public Sector Climate*, The Commonwealth Secretariat and Government Telecommunications and Information Services, Public Works and Government Services, Canada.

Palvia S.C., Sharma S. (2007), *E-government and E-governance: Definitions/Domain Framework and Status Around the World*, Journal of E-Government , Computer Society of India, 2007.

English Tourism Council (2002), *E-Tourism in England: A Strategy for Modernising English Tourism Through E-Business*, Published by the English Tourism Council, 2002