

تاریخ دریافت : ۸۸/۱/۲۲

پذیرش نهایی : ۸۸/۳/۱۵

گردشگری تلخ

(با تأکید بر گردشگری جنگ)

لیلا و ثوقي^۱

چکیده

هدف از این مقاله معرفی گردشگری تلخ، به عنوان یکی از انواع رو به گسترش گردشگری، در بازار گردشگری جهان است. در حالی که بخش گسترده‌ای از مطالعات گردشگری درباره‌ی بازاریابی، مصرف و عرضه‌ی مقاصد تفریحی، شاد و سرگرم کننده‌ی گردشگری است، برخی از محققین و نویسنده‌گان گردشگری، در جست و جوی آنتی تزهای تراژدی، مرگ و جنگ هستند. هرچند ارتباط بین جنگ، مرگ، تراژدی و گردشگری پدیده‌ی جدیدی نیست، اما شکل آن در دهه‌های اخیر، بسیار تغییر کرده است. آنچه که در متون گردشگری اخیر، گردشگری تلخ نامیده می‌شود، از مصاديق بارز پست مدرنیسم است. اساساً بسیاری از حوادث، رویدادها و پدیده‌ها، در دنیا پست مدرن، امکان تبدیل شدن به محصول و مقصد گردشگری را دارند. این مطالعه، به بررسی گردشگری تلخ و عوامل مرتبط با آن می‌پردازد و تمرکز اصلی متن، بر گردشگری جنگ، به عنوان مهمترین زیرمجموعه‌ی گردشگری تلخ، است.

واژگان کلیدی: گردشگری تلخ، گردشگری جنگ، پست مدرنیسم، نوستالژی، میراث.

۱- دانشجوی دوره دکتری جغرافیا، دانشگاه تهران

مقدمه

گردشگری پدیده‌ای است که از دیر باز در جوامع انسانی وجود داشته و در طول تاریخ همواره، حسب زمان و مکان، از تغییر و تحولات تأثیر پذیرفته و از اواخر قرن ۲۰ تاکنون، در پی پیشرفت‌های عمیق تکنولوژیکی و فناوری، اوقات فراغت و...، بسیار متحول شده است. در این رابطه فارغ از تحولات مربوط به عرضه گردشگری، تقاضا و انگیزه‌های سفر، در گردشگری نو با گذشته تفاوت اساسی پیدا کرده است. در واقع شرایط کنونی جهان، گرایشات جدیدی را در سفر ایجاد کرده که در گذشته خیلی مورد توجه نبوده است.

در واقع تغییرات بسیاری از زمان گردشگری سنتی انبوه تا گردشگری پست مدرن رخ داده است. شکل گیری مقاصد و تجربیات جدید، افزایش تنوع محصولات گردشگری، همگی با رویکرد پایداری و بعضاً در قالب گردشگری علائق خاص^۱، از مصاديق دنیا پست مدرن است. گردشگری پست مدرن نتیجه تحولات فناورانه از یکسو و اندیشه‌ها و نظریه‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست محیطی از سوی دیگر است. اساساً بسیاری از حوادث، رویدادها و پدیده‌ها، در دنیا پست مدرن، امکان تبدیل شدن به محصول و مقصد گردشگری را دارند (*Wight, 2005, 120*).

با توجه به افزایش و متنوع شدن گونه‌های گردشگری در جهان، از دهه ۱۹۹۰، گونه جدیدی تحت عنوان "گردشگری تلخ"^۲، به گونه‌های رایج گردشگری افروده شده است. در حالی که بخش گسترده‌ای از مطالعات ادبیات گردشگری پیرامون بازاریابی، مصرف و عرضه‌ی مقاصد تفریحی، شاد و سرگرم کننده‌ی گردشگری است، برخی از محققین و نویسندهان گردشگری، در جست و جوی آنتی تزهای تراژدی، مرگ و جنگ هستند (*Yuill, 2003, 67*).

در این میان گردشگری جنگ در قرن ۲۰ یک زیر مجموعه‌ی مهم و اساسی در گردشگری‌های تلخ بوده است. چنانچه بررسی‌ها نشان می‌دهد، میلیون‌ها گردشگر هر ساله از مکان‌های تاریخی مربوط به جنگ در سراسر دنیا بازدید می‌کنند. عرضه و حتی تقاضای چنین گردشگری مفهومی کاملاً صلح طلبانه دارد، هرچند اهداف تجاری و

1-Special Interest Tourism (SIT)

2-Dark Tourism

سیاسی نیز در آنها، نهفته است. بنابراین آثار به جای مانده از جنگ در دنیای امروز، این پتانسیل را دارد که به عامل انگیزشی مهمی در گردشگری تبدیل شود. پیش بینی شده گردشگری جنگ، در قرن ۲۱ نیز نه تنها یک زیر مجموعه‌ی مهم در گردشگری تلخ خواهد بود، بلکه خود تبدیل به یکی از انواع پر طرفدار گردشگری در جهان خواهد شد. اهمیت گردشگری جنگ در گردشگری تلخ، به حدی است که برخی از محققین سهواً و یا عمدآ گردشگری تلخ و گردشگری جنگ را به یک مفهوم به کار می‌برند.
(Sharpley, 2008, 578 & Smith, 1998, 202)

پیشینه‌ی موضوع

علی رغم پیشینه‌ی طولانی و افزایش تقاضای سفر به مکان‌های مرتبط با جنگ، مرگ، بدختی و...، تنها در طول چند سال اخیر، توجه دانشگاهی و علمی نسبت به آن جلب شده و تحت عنوان "گردشگری تلخ"، مطرح گردیده است. مرگ، مصیبت، جنگ، قساوت، فجایع و...، در شکل گردشگری خود، به طور فزاینده‌ای در بازار گردشگری امروز جهان، افزایش یافته و پتانسیل سفرهای خاص را برای علاقمندان به بازدید از صحنه‌های واقعی یا بازسازی شده‌ای از مرگ و رنج را، فراهم کرده است.

غیر از گردشگری تلخ، اصطلاحات دیگری نیز در رابطه با فعالیت‌های گردشگری مرتبط با مرگ، مصیبت، جنگ و...، در متون گردشگری به چشم می‌خورد. اما در این میان اصطلاح گردشگری تلخ به دلیل ورود به عرصه‌ی دانشگاهی و علمی و در پی آن، شکل گیری چارچوب نظری، جزء گونه‌های رایج گردشگری نو، قرار گرفته است (Sharpley, 2008, 575). از جمله این اصلاحات گردشگری مکان‌های سیاه^۱، و

گردشگری مرگ^۲، است:

گردشگری مکان های سیاه

این اصطلاح، توسط راجک^۱ در ۱۹۹۳ مطرح شد. او این نوع گردشگری را به مفهوم "گردشگری در مکان هایی مانند قبرستان ها، یادمان ها و یا فضاهایی می داند که در آن شمار زیادی از مردم بی گناه، به طور ناگهانی و ظالمانه ای، کشته شده اند".^۲ وی با ارایه مثال هایی در این رابطه و ذکر نمونه هایی مربوط به سده های میانه، معتقد است که هرچند این نوع گردشگری همواره وجود داشته، اما شکل آن در زمان کنونی آن تحت تأثیر پست مدرنیسم، تغییرات بسیاری کرده است (Yuill, 2003, 10-12).

گردشگری مرگ

سیتون^۳ در ۱۹۹۶ اصطلاح گردشگری مرگ را برای اولین بار مطرح و آن را اینطور تعریف می کند:

"سفری هدفمند و با انگیزه، به مکان هایی که سمبل یا واقعیتی از مرگ های دردنگ و ظالمانه را به نمایش می گذارد".

سیتون معتقد است که گردشگری مرگ پدیده ای رفتاری است و در این رابطه بررسی انگیزه های گردشگران، بیش از بررسی مقصد اهمیت دارد. او یک دسته بندی از فعالیتهای مرتبط با گردشگری مرگ را ارایه می دهد، که مورد توجه پژوهشگران گردشگری تلح قرار می گیرد:

- ۱- سفر به منظور تماشای مرگ؛ مانند صحنه‌ی دارزدن یا اعدام در ملاء عام.
- ۲- سفر به منظور بازدید از مکان های مرتبط با کشتارهای همگانی مانند اردوگاه آشویتس.^۴
- ۳- سفر به مکان های حفاظت شده جنگی، مانند یادمان های جنگ و قبرستان کشته شدگان جنگ.
- ۴- سفر به مکان هایی که جنگ های داخلی در آنها اتفاق افتاده

1-Rajek

2-Seaton

3-Auschwitz

۵- سفر به مکان های ساختگی و مصنوع که در آنها شواهد و نشانه هایی از مرگ و کشتار ظالمانه به معرض نمایش گذاشته می شود، مانند موزه و نمایشگاه های جنگ.

سیتون نیز اشاره می کند که اگرچه اصطلاح گردشگری های مرگ و ...، اخیراً رایج شده، اما این نوع گردشگری پیشینه طولانی دارد. به عنوان نمونه در قرون وسطی و در دوران رمانیسم قرن ۱۸ و ۱۹ مصادیق آن بسیار است؛ میدان نبرد والترلو^۱ مربوط به سال ۱۸۱۶ و پوپی^۲ که صحنه ویرانی اسفناکی به دست طبیعت بود، از مشهورین مقاصد سفر با موضوع مرگ، در گذشته بوده است. (Seaton , 1996, 235-238)

اصطلاح "گردشگری تلخ" را لنن و فلی^۳ برای اولین بار در ۱۹۹۶ مطرح کردند و سپس در مقاله و کتابی مشترک، به تفصیل به آن پرداختند. کتاب مشترک آنها، "گردشگری تلخ: جاذبه های مرگ و بدبختی"^۴، در سال ۲۰۰۰ به چاپ رسید^۵، و اساساً بعد از چاپ این کتاب، گردشگری تلخ، در محافل علمی گردشگری بسیار مورد توجه قرار گرفت و منشاء تحقیقات بعدی در رابطه با گردشگری های مرتبط با جنگ، مرگ، فاجعه و ...، شد.

تعاریف و انواع

تاکنون تعاریف متعددی از گردشگری تلخ، توسط افراد مختلف ارایه شده است از جمله آنها:

لنن و فلی:

«گونه خاصی از گردشگری که شامل عرضه و مصرف (توسط بازدید کننده) مکان های واقعی یا ساختگی از جنگ، مرگ، فاجعه و مصیبت می شود» (Lennon & Floy, 1999, 47).

1-Waterloo

2-Poppeii

3-lennon & Foley

4-The attractions of death and disaster

۵- تأکید اصلی این کتاب بر جاذبه های مرتبط با حوادث جنگ جهانی دوم و خصوصاً خشونت نازی ها بر ملت های دیگر است.

آنها بعدها در تکمیل این تعریف اینطور می نویسند: " گرددشگری تلخ، مفهومی عمیق تر و به مراتب بیش از بازدید مکان هایی است که در آنها جنگ، بی رحمی و فاجعه رخ داده، در واقع گرددشگری تلخ، محصول اوضاع و شرایط دوران مدرن جهان است و برای انسان امروز دیدن و حس کردن اثرات مهم و پرمعنی آن دوران دارای جذابیت و البته اهمیت است" (Lennon & Floy, 2000, 5).

«سفر برای رویارویی با صحنه های واقعی یا سمبولیک از مرگ یا مصیبت».
«بازدید از زندان های سیاه، آرامگاه و قبرستان ها، اردوگاه های اسرای جنگ، میادین جنگ و دیگر مکان های مرتبط با رنج های بشری» (Strange, 2002, 387).
شارپلی^۱ :

«سفر و بازدید از مکان ها، یادمان ها، نمایشگاه و موزه هایی است که صحنه های واقعی یا بازسازی شده ای از مرگ، مصیبت و فجایع را به عنوان موضوع اصلی خود، ارایه می دهد (Sharples, 2008, 577).

گرددشگری تلخ، دارای زیرمجموعه هایی از جمله: گرددشگری جنگ^۲، گرددشگری زندان^۳، گرددشگری فقر^۴، گرددشگری مصیبت و بلا است.

پارادایم طیف پذیری محصولات گرددشگری تلخ

محصولات گرددشگری تلخ، به دلیل تنوع گسترده، براساس مشخصه های تعریف شده و با توجه به ویژگی های هر محصول، در طیفی پویا و سیال قرار می گیرند، که به وسیله آن مکان ها و جاذبه های خاصی سیاه تر یا تلخ تر و مکان ها و جاذبه هایی روشن تر از بقیه می باشند. ارایه ساختاری گونه شناسانه و محکم، برای محصولات گرددشگری تلخ، نه تنها باعث در ک بهتری از تقاضا و انگیزه گرددشگری می گردد، بلکه به مکان یابی

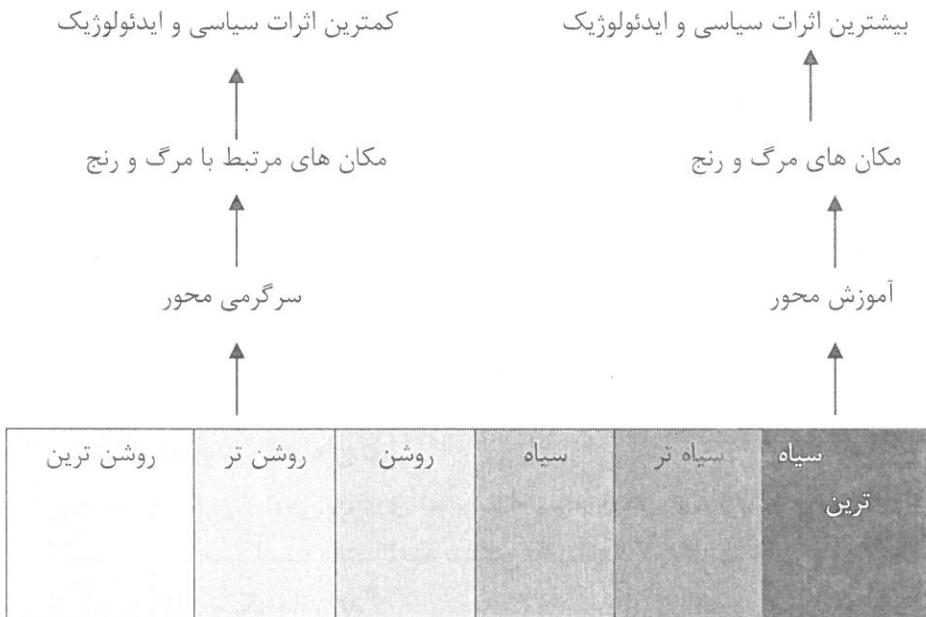
۱- ریچارد شارپلی، از پژوهشگران معروف گرددشگری و استاد دانشگاه سنتراال لانکشايرز (Central Lancshires) انگلستان است، این دانشگاه، از مراکز مهم مطالعات آکادمیک گرددشگری تلخ در جهان است.

2-War Tourism

3-Prison tourism

4-Poverty Tourism

و عرضه بهتر محصولات نیز منجر می شود. چنانچه استون^۱ آن را به صورت شکل زیر مطرح کرده است.



شکل ۱: طیف محصولات گرددشگری تلخ (Stone, 2006, 151-152)

همانطور که ملاحظه می شود، بین مکان های مرگ و مکان های مرتب با مرگ در طیف گرددشگری تلخ، تفاوت بسیاری وجود دارد. در واقع محصولات و جاذبه های مرتب با گرددشگری تلخ، طیف گستردگی ای را از شدت سیاهی و تلخی دارند. بر مبنای این طیف و ویژگی های هر یک از آنها، استون آن را در ۷ ردۀ دسته بندی کرده است:

۱- مکان های تفریح و سرگرمی های تلخ^۲

محصولات این دسته شامل جاذبه هایی می شود که در یک کانون سرگرمی، رویدادهای مرتب با جنگ و مرگ را به صورت واقعی یا شبیه سازی شده ارایه می دهند و اغلب روشن ترین طیف را در بر می گیرد.

۱- نمایشگاه و موزه های تلخ^۱

مانند نمایشگاه و موزه های جنگ، که برای بازدید علاقمندان برپا می گردد؛ این مکان ها، فرصت های خوبی برای آموزش هستند.

۲- زندان های سیاه^۲

در این طیف، زندان های قدیمی به دلیل شرایط سختی که در گذشته برای زندانیان ایجاد می کرده، به عنوان یکی از جاذبه های تلخ، مورد توجه برخی گردشگران قرار می گیرد؛ مانند الکاتراس.

۳- آرامگاه های تلخ^۳

این دسته، متمرکز بر قبر یا قبرستان هایی مربوط به حوادثی خاص می شود که با نمادی خاص، حادثه ای تلخ در گذشته را یادآوری می کند، مانند کشته شدگان حوادث طبیعی.

۴- معابد و زیارتگاه های تلخ^۴

این مکان ها نشان از نوعی یادآوری توأم با احترام خاص، به قربانیان و رفتگان در گذشته‌ی یک ملت است؛ مانند کشته شدگان (گمنام) در جنگ ها.

۵- مکان جنگ های تلخ^۵

این مکان ها و جاذبه ها، شامل میادین جنگ، سنگرهای استحکمات نظامی و مانند آن است که اغلب دارای بعد آموزشی، یادبودی و احترام به رزمندگان است.

۶- اردوگاه های تلخ کشتار جمعی^۶

اغلب سیاه ترین و تلخ ترین طیف، به این گروه تعلق دارد. مانند آشوبیتس، تربلینکا (Stone, 2006, 152-157)

این طیف که استون آن را در سال ۲۰۰۶، مطرح کرد، در اندک زمانی تبدیل به یک پارادایم در گردشگری تلخ و مبنایی برای طبقه بندي محصولات آن گردید. در

1- black museum & exhibition

2-dark dungeon

3-dark resting places

4-dark shrines

5-dark conflict sites

6-dark camps of genocide

واقع، این دسته بندی محصولات گرددشگری تلخ، با تنوع عوامل فضایی، زمانی، سیاسی و ایدئولوژیک همراه است (Sharpley, 2008, 578).

- پست مدرنیسم و گرددشگری تلخ

گرددشگری تلخ، از مصادیق بارز پست مدرنیسم است و اساساً افزایش تمایل به این قبیل گرددشگری‌ها و بازدید از مقاصد تلخ، ناشی از ویژگی و تغییر و تحولات جوامع در عصر پست مدرن است.

مدرنیسم گرچه زمینه ساز تحولات بسیاری در جهان بود، اما از بسیاری جهات یأس و نامیدی را به همراه آورد. چنانچه حوادث، نگرانی و تردیدهای به وجود آمده، منجر به کمرنگ شدن انگاره مدرنیسم و آغاز دوران جدیدی گردید که آن را پست مدرنیسم نامیدند. هرچند در رابطه با آغاز پست مدرنیسم توافق یکسانی وجود ندارد؛ اما به نظر می‌رسد دهه ۱۹۸۰ دوران تثبیت پست مدرنیسم است و پیش از دهه ۱۹۸۰ هرچه بوده، واکنشی مبهم و نامعقول به عقلانیت مدرنیسم بوده است.

همانطور که مدرنیسم گرددشگری را تحت تأثیر قرار داده و بسیاری از اشکال گرددشگری انبوه و آموزشی در دوران مدرنیسم شکل گرفتند؛ پست مدرنیسم نیز اثرات بسیاری در تنوع و توسعه‌ی محصولات گرددشگری داشته و این اثرات هنوز ادامه دارد. شکل گیری مقاصد و تجربیات جدید، افزایش تنوع محصولات گرددشگری از جمله اکوتوریسم، گرددشگری ماجراجویانه، گرددشگری تلخ، همگی (در قالب گرددشگری علائق خاص)، از مصادیق دنیای پست مدرن است. از وجوده مهم جامعه‌ی پست مدرن در ارتباط با گرددشگری، تغییر و تحول مسئله‌ی اوقات فراغت می‌باشد. هر پدیده‌ای در دنیای پست مدرن این قابلیت را دارد که به عنوان محصول یا مقصد گرددشگری مطرح شود و اساساً همه‌ی حوادث و رویدادها، امکان تبدیل شدن به مقصد گرددشگری را دارند. بنابر این طرح مقاصد گرددشگری تلخ، به عنوان یکی از مقاصد مهم گرددشگری، خیلی هم شکفت آور نیست (Wight, 2005, 122-123).

لن و فلی همچنین، گرددشگری تلخ را از نشانه و یا ویژگی‌های پست مدرنیسم قلمداد می‌کنند و سه دلیل عمدۀ را در این رابطه، مطرح می‌کنند:

اول اینکه علاقمندی به مطرح کردن حوادث مرتبط با مرگ به صورت گردشگری، به توانایی و قابلیت تکنولوژیکی، ارتباطات جهانی، انتشار، اعلان و سپس تکرار آن بستگی دارد.

دوم اینکه مکان های گردشگری تلخ و خصوصاً گردشگری جنگ، عقلانیت، خرد و پیشرفت های مدرنیته را به چالش می کشد و

سوم اینکه در اغلب مکان های گردشگری تلخ، مرز بین رسالت آموزشی و سیاسی با عرضه آن به عنوان یک محصول گردشگری، نامشخص و مبهم است. ضمن اینکه نقش پرنیگ ارتباطات جهانی، در از بین رفتن فضا و زمان به عنوان کاتالیزور علاقمندی به چنین مکان هایی، تنها مختص دوران پست مدرنیسم جهان است (*Lennon & Floy, 2000, 17-19*).

- ارتباط بین گردشگری و جنگ

این ارتباط اساساً از دو جنبه قابل بررسی است:

یکی از منظر نقش و اهمیتی که گردشگری، در برقراری صلح و آرامش، خصوصاً بین کشورهای همسایه و در خطوط مرزی دارد و در این رویکرد، به گردشگری به عنوان مقوله ای مؤثر در پایداری صلح و اساساً پدیده‌ی زمان صلح نگریسته می شود. بدون شک مبارزات نظامی، پیامدهای منفی بر گردشگری دارد. زیرا جنگ شرایطی را فراهم می کند که تدوام گردشگری در آن غیر ممکن به نظر می رسد و تاکنون تمام اقتصادهای متکی به گردشگری به دلیل ناپایداری که جنگ ها با خود به همراه آورده‌اند، تحت تأثیر قرار گرفته اند (*Edgell ... 2008, 345*) به همان میزان که گردشگری قادر است شرایط رشد و تنوع اقتصادی، توسعه زیرساخت ها و مبادلات خارجی را به نحو مطلوبی فراهم کند، جنگ در مدت زمان کوتاهی همه چیز را تخریب می کند. بنابراین دوری از جنگ و مناقشات داخلی و خارجی و حفظ شرایط صلح و امنیت به پایداری گردشگری در کشورها کمک می کند (*Smith, 1998, 203*).

اما دوم ارتباط بین جنگ و مکان های یادبودی جنگ، برای کشورهای درگیر جنگ، در دوران پس از جنگ است. داستان قهرمانان جنگ، میادین جنگ، سنگرهای نظامی، سلاح های جنگی و مانند آن، در زمان حاضر از منابع گردشگری محسوب می گردد و این قابلیت را دارند که بعد از جنگ تبدیل به جاذبه گردشگری شوند. زیرا

جنگ فقط یک زمان، مکان و رویداد نیست؛ بلکه نمایشی از یک درام جدی و قوی بشری است که به واسطه‌ی تغییرات جمعیتی، نواوری‌های فنی (در طول جنگ) و به دلیل نوستالتی، خاطرات، افتخارات، تجلیل از رزمندگان و تجدید دیدار (در دوران پس از جنگ)، در دنیای امروز این پتانسیل را دارد که به عامل انگیزشی مهمی در گرددشگری تبدیل شود. جنگ عمیقاً در عمل و ذهن انسان رسوخ می‌کند و علی‌رغم وحشت و ویرانی، خاطره و یادمان‌های آن باقیستی تبدیل به جاذبه‌های خاص گرددشگری شوند، تا فراموش نگرددند، زیرا بخشی از تاریخ و گذشته‌ی ملت‌های درگیر جنگ محسوب می‌گردد. این مقوله، گرددشگری را با بازار دیگری تحت عنوان گرددشگری جنگ¹، مواجه کرده است و به دلایل متعددی امروزه در گذران اوقات فراغت و گرددشگری نقش مهمی پیدا کرده است. در این میان، ادبیات، موسیقی، سینما، موزه و بناهای جنگ همگی در به تصویر کشیدن آن و همچنین در ایجاد انگیزه‌ی سفر به چنین مکان‌هایی، سهم دارند.

چنانچه بررسی‌ها نشان می‌دهد، میلیون‌ها گرددشگر هر ساله از مکان‌های تاریخی مربوط به جنگ در سراسر دنیا بازدید می‌کنند. ماری لانفانت² پژوهشگر گرددشگری در فرانسه بیان می‌کند که همه دهکده‌های اروپا "ویرانه‌های جنگ" خود را برای بازدید گرددشگران در معرض نمایش قرار داده‌اند. تقریباً تمامی این جاذبه‌ها، اعم از کوچک و بزرگ، ویران و یا بازسازی شده، دارای اهمیت هستند. شاید به همین دلیل محققین پیشینه گرددشگری جوامعی که در آنها جنگ روی داده، را برآساس بازار گرددشگری، به سه دوره "قبل از جنگ"، "در طول جنگ" و "بعد از جنگ" تقسیم بندی می‌کنند (smith, 1998, 204).

در رابطه با گرددشگران جنگ و علاقمندان به بازدید از این مکان‌ها در سراسر دنیا می‌توان گفت گرددشگران جنگ مجموعه‌ی خاصی از گرددشگران هستند که علاقمند به بازدید از میادین جنگ و یادمان‌های آن هستند و در طی سفر خود، احساسات هیجانی، معنوی، بشر دوستانه و حتی مذهبی و معنوی را تجربه می‌کنند و بعد از سفر احساسات و اندیشه‌های خود را درباره جنگ و شرکت کنندگان (افرادی که به هر نوع

با جنگ درگیر بوده اند) به انحصار مختلف ابراز می کنند. بسیاری اوقات گرددشگران جنگ، کسانی هستند که خود، خانواده و یا دوستان آنها در جنگ شرکت داشته اند. انگیزه های این گرددشگران، با دیگر گرددشگران اغلب متفاوت است، چرا که هدف آنان صرفاً لذت بردن از سفر نیست و به هر دلیل و انگیزه ای، از موضوعات تلخی دیدن می کنند. این گرددشگران تمایل به بازدیدهای البته کوتاه مدت از مکان های مرتبط با جنگ را در چارچوب بخشی از برنامه های یک تور سازمان یافته دارند (به این معنا که برنامه های مکمل دیگری غیر از موضوع جنگ باید در این تورها گنجانده شود)، اما در عمل خط کشیدن بین گرددشگران جنگ و دیگر گرددشگران دشوار است (*Kostianen, 2000, 1075*).

در این میان برخی از محققین معتقدند در فضایی که جنگ رخ می دهد، گرددشگری نیز در آن، متعاقباً رشد خواهد کرد و گرددشگری را به عنوان عاملی برای از بین بردن یادداقل کم کردن دشواری های پس از جنگ قلمداد می کنند (*smith, 1998, 205*).

نوستالژی^۱ و گرددشگری تلخ

نوستالژی در مفهوم عام به معنای اشتیاق رنج آور در بازگشت به وطن (خانه) است و همچنین به "واکنش معمولی و انسانی نسبت به گذشته و وطن"؛ یا "یادآوری مثبت یک گذشته‌ی زنده"؛ "حالت مشتاقانه نسبت به گذشته که توسط یک شیء، حس، بو یا یک موزیک می تواند تشديد شود" معنا می شود. گذشته از مفهوم آن، در عصر حاضر، نوستالژی و یادمان های جنگی و حمامه ای یک جامعه، کلید و راهنمای ورود به فرهنگ پست مدرنیسم آن جامعه، تلقی می گردد و گرددشگری تلخ نیز به مفهوم زمینه ای برای تجربه‌ی پست مدرنیسم (*Dann, 2001, 53*). از دیگر سو، مطالعات در این باره حاکی از آن است که نوستالژی به عنوان یکی از عوامل مؤثر ایجاد انگیزه در گرددشگری و خصوصاً گرددشگری تلخ، مطرح است. نوستالژی در دنیای امروز به ابزار قدرتمندی در بازاریابی گرددشگری، در مکان های مرتبط با جنگ تبدیل شده است چنانچه برخی از آن تحت عنوان گرددشگری نوستالژیک یاد می کنند.

به عنوان نمونه بریتانیا در یادآوری تجربه‌ی جنگ و توسعه‌ی گردشگری جنگ، به شدت با احساسات نوستالژیک مردم بازی می‌کند، چنانچه در یکی از بروشورهای تبلیغاتی، چنین نوشته شده است:

«بریتانیا در جنگ است ... و تومی توانی در قلب آن باشی. با ما به یک سفر فراموش نشدنی بیا، برگرد به دوران جنگ لندن و بلیتس ... بریتانیا در جنگ است... خیلی بیشتر از یک جاذبه‌ی گردشگری ... این یک سفر منحصر به فرد است، خصوصاً برای کسانیکه در آن روزهای تلخ شیرین زندگی می‌کردند و همچنین برای کسانیکه جوان تر از آن هستند که این خاطرات را به یاد آورند» (*Lennon & Floy, 1999, 47*).

در رابطه با ارتباط گردشگری جنگ و نوستالژی چند نکته مهم وجود دارد: یکی اینکه مکان‌های مرتبط با جنگ، پاسخی برای جست و جوی گذشته و میراث یک جامعه است و گردشگری جنگ با عرضه مکان‌هایی اصیل می‌توانند در هویت یابی و نوستالژی این مکان‌ها مؤثر واقع شود. دیگر اینکه نوستالژی می‌تواند در پیوند با آموزش قرار گیرد و در این پیوستگی همانقدر که یادآوری گذشته اهمیت دارد، آموزش آن به نسل‌های بعدی نیز حایز اهمیت فراوان است؛ زیرا در پس آیند جنگ، افراد و حتی آیندگان، بایستی بدانند که چرا این حوادث رخداده‌اند و برای جلوگیری از دریافت پاسخ‌های نادرست، گردشگری جنگ، می‌تواند فهمی عمیق را از طریق آموزش ارایه کند. به همین دلیل توصیه می‌شود که بچه‌ها و جوان‌ترها نیز این تجربه‌های نوستالژیک و مؤثر را کسب کنند. (*Yuill, 2003, 85-90*).

میراث و ارزش‌ها و گردشگری تلخ

گردشگری تلخ، به عنوان یکی از مقوله‌های گردشگری تاریخی، فرهنگی و میراث مطرح است که در سال‌های اخیر ابعاد گسترده‌ای یافته و به عنوان یک موضوع مطالعاتی جدید، تمرکز بر جاذبه‌های جنگ، میادین جنگ و مانند آن دارد و شاید از این رو است که برخی پژوهشگران هنوز گردشگری جنگ را در مقوله گردشگری فرهنگی^۱ و یا گردشگری میراث^۲ بررسی می‌کنند.

میراث به ماترک و ارثی که از گذشته‌ی یک ملت به جای می‌ماند، اطلاق می‌شود. در تعریف دیگری: بخشی از گذشته که ما حسب نیاز آنرا در زمان حاضر انتخاب می‌کنیم و این میراث می‌تواند فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و... باشد؛ میراث یک اجتماع می‌تواند شامل آثار ملموس مانند منابع طبیعی و غیر ملموس مانند دانش، خاطرات، یادبود و تجربیات فرهنگی باشد که مختص همان جامعه است. مجموعه‌ی این میراث، بخشی از ارزش‌های هر جامعه محسوب می‌گردد. از طرف دیگر مکان‌ها و یادمان‌های تلح، اغلب توسط عوامل سیاسی، اجتماعی و یا اقتصادی و البته در بخشی از دوره تاریخی، یا به عبارت دیگر در بستر دوره‌ی زمانی، شکل گرفته‌اند. بنابر این به طور خاص جزء میراث، ارزش‌ها و گذشته تاریخی یک ملت نیز قرار می‌گیرند. چنانچه برخی تحقیقات نشان داده که علاقمندی به تاریخ و واقعیت تاریخی نیز از انگیزه‌های سفر به این قبیل مکان‌ها بوده است (*Dann, 2007, 24*).

از دیگر سو آنچه باعث اهمیت میراث در زمینه گردشگری می‌گردد، ایجاد حس نوستالژیک عمیق در شرایط هویت فرهنگی و اجتماعی است. وقتی مکانی تراژیک از گذشته تاریخی یک ملت تجربه می‌شود، آن مکان به مرور زمان قدس ویژه‌ای می‌باشد که انگیزه‌ی اصلی این تقدیس، احترام و عزت به قربانیان، قهرمانان کشته شده، رهبران آنها و ... می‌باشد؛ جریانی که منجر به شکل گیری و خلق مکانی مقدس می‌شود، اغلب توسط علامت و نشانه‌ای پایدار و مرتبط با آن رویداد تاریخی، مانند تندیس، عمارت، مقبره یا حتی یک باغ، هویت می‌باشد. اما حقیقت نهفته در آن، بر ضرورت شکل گیری، تقدیس و احترام به این مکان‌ها تأکید دارد زیرا در غیر اینصورت داستان قهرمانان و خاطره از خود گذشتگی آنان، به مرور زمان، از حافظه‌ی جمعی، محظوظ شد. بنابراین هر آنچه که به جنگ مربوط می‌شود، بخشی از میراث، ارزش‌ها (فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و...) و همچنین تاریخ یک ملت است؛ بنا به این ضرورت ها بایستی به بهترین نحو ممکن احیا شوند (*Yuill, 2003, 52*).

- عرضه و تقاضا در گردشگری تلح

به طور کلی گردشگری، تحت تأثیر دو عامل عرضه و تقاضا می‌باشد. در این میان برخی تقاضا یا عوامل جذبی با محوریت جاذبه را و برخی عرضه یا عوامل رانشی را مهم

تر تلقی می کنند. بنابراین بحث تقدم و تأخیر این عوامل همواره وجود دارد. در گردشگری تلخ نیز این مستله همچنان مورد بحث است. برخی از محققین گردشگری تلخ، در این رابطه بر اهمیت بررسی رفتار و تقاضای گردشگران تأکید دارند و معتقدند هر نوع بررسی و تحلیل عرضه‌ی گردشگری تلخ، بدون بررسی تقاضای گردشگران برای محصولات تلخ، کامل نیست (*Seatone, 1998, 132*).

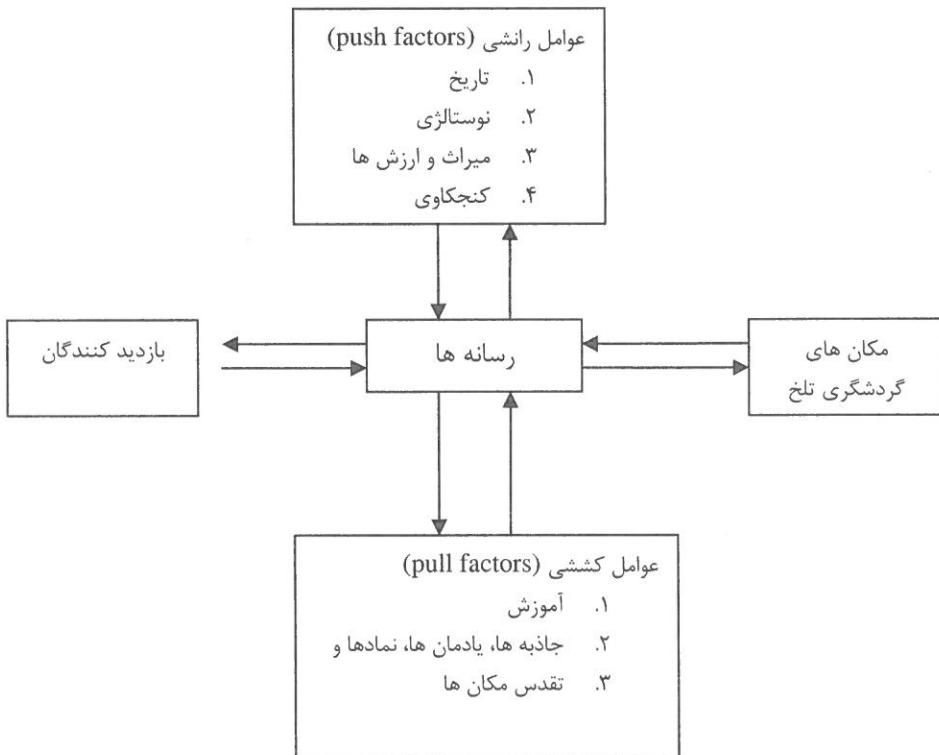
لن و فلی تأکید می دارند که در رابطه با این نوع خاص گردشگری، بررسی انگیزه‌ی گردشگران از انتخاب این مکان‌ها و همچنین رفتار آنان، به همراه احترام و توجهی که نسبت به مکان‌ها و جاذبه‌های تلخ گردشگری گذاشته می شود، دارای اهمیت بسیار است. به عبارت دیگر تحلیل و بررسی گردشگری تلخ، بدون توجه به اینکه اساساً به چه دلیلی مردم جذب این مکان‌ها و جاذبه‌ها می شوند و یا زمینه‌های جذب مردم به این مکان‌ها چیست، کامل نمی باشد (*Lennon & Floy, 2000, 9*). این دیدگاه گردشگری تلخ را یک پدیده‌ای تقاضا-محور تلقی می کند و از جنبه‌ی مهم عرضه آن، چشم پوشی می کند (*Seatone, 1998, 133*). بنابراین از آنجاییکه هنوز توافق یکسانی در این رابطه وجود ندارد و معلوم نیست که این نوع گردشگری بر مبنای جاذبه-عرضه یا مصرف کننده- تقاضا شکل می گیرد، توصیه می شود در تحقیقات و برنامه‌ریزی‌های گردشگری تلخ، هر دو عنصر عرضه و تقاضا به یک اندازه مورد توجه قرار گیرد (*Sharpley, 2008, 579*).

رسانه‌ها و گردشگری تلخ

در زمان حاضر افسون گردشگری تلخ، بازدید از مکان‌های مرتبط با مرگ، جنگ و تراژدی‌های انسانی، منجر به جلب توجه رسانه‌ای به این نوع گردشگری شده است. این توجه خواه به صورت ساخت فیلم، نمایش تصاویر، فیلم‌های مستند و... دارای اهمیت است (*Dunkley, 2007, 56*).

از طرف دیگر فرآگیری و تحول رسانه‌ها و نقش مؤثری که در آگاهی دادن و جذب مردم به مقاصد تلخ گردشگری داشته‌اند، به همراه افزایش درآمد و تمایل به سفر در سالهای اخیر، باعث شده که اشخاص انگیزه زیادی برای سفر به مناطقی مرتبط با حوادث جنگ و مرگ و میر، پیدا کنند؛ حوادثی که اغلب آن را از طریق سینما، تلویزیون، مطبوعات، اینترنت و غیره مشاهده کرده‌اند. تحقیقات در این باره نشان داده

که بسیاری اوقات بررسی درستی یا نادرستی آنچه که در رسانه ها، تصاویر و غیره منعکس شده، انگیزه‌ی سفر به چنین مقاصدی می‌باشد. بنابراین رسانه ها در تحریک افراد برای بازدید از این مکان‌ها نقش مهمی دارند و می‌توانند شرایط مناسبی را برای توسعه گردشگری تلخ، فراهم کنند (Sharpley, 2008, 579). در مجموع اینکه رسانه ها به عنوان واسطه میان عوامل رانشی، بازدید کننده و مقاصد می‌توانند شرایط مناسبی را برای توسعه گردشگری تلخ، فراهم کنند.



شکل(۲): مدل مفهومی "رسانه به عنوان واسطه‌ی بین بازدید کننده و مکان‌های گردشگری تلخ" (yuill, 2003, 133)

نمونه هایی از مقاصد و جاذبه های تلخ معروف در جهان
امروزه مقاصد تلخ بسیاری در جهان شکل گرفته که می توان به موارد زیر اشاره کرد:

تونل های کوشی^۱ و دیگر جاذبه های جنگ در ویتنام ویتنام به عنوان یک کشور آسیایی که سال ها درگیر جنگ و مبارزه بوده، از دوران اتحاد و صلح، تلاش های فراوانی برای توسعه گردشگری با محوریت گردشگری جنگ و جاذبه های برجای مانده از آن دوران کرده است. در حال حاضر چندین شرکت توریستی ویتنامی سفرهایی را با موضوع جنگ تدارک می بینند و جالب است که برخی از این سفرها به طور خاص برای سربازان قدیمی امریکایی، استرالایی، فرانسوی و کره ای (که در مقاطع مختلف قرن گذشته، درگیر جنگ با ویتنام بوده اند)، طرح ریزی شده است. (Agrusa, 2006). میراث دوران جنگ، خصوصاً درگیری با امریکا و متحдан آن مؤلفه مهمی در این ارتباط است و توسعه گردشگری جنگ در برنامه جامع گردشگری ویتنام به طور جدی مورد توجه قرار گرفته است. تونل های کوشی برای ارتش ویتنام جنوبی، پناهگاهی زیرزمینی محسوب می شد و علی رغم برتری نیروی هوایی و زمینی ارتش آمریکا، به آنها توان مبارزه می داده؛ چنانچه در بروشورهای تبلیغاتی آمده است:

"تونل های کوشی نمایانگر خواست، هوشیاری و غرور مردم و سمبل قهرمانی ویتنام هستند. در تونل های کوشی به روی بازدید کنندگان باز است تا آنها از نبرد دشوار مردم ویتنام آگاه شوند و اشتیاق آنها برای صلح پایدار، استقلال و شادی را دریابند".

از ۱۹۹۲ تونل های کوشی در ویتنام تبدیل به جاذبه‌ی گردشگری شدند و از ۱۹۹۴ این تونل ها به صورت پارک های تاریخی طراحی شدند و تلاش برای آموزش و سرگرم کردن گردشگران دارند (Henderson, 2000).

نگازاکی و هیروشیما^۲ در ژاپن

معابد، یادمان ها، موزه ها و پارک های صلح هیروشیما و نگازاکی از مهمترین جاذبه های گردشگری جنگ در ژاپن محسوب می شوند. اولین و تنها مرتبه‌ی استفاده

از بمب اتمی علیه انسان در شهرهای هیروشیما و ناگازاکی ژاپن، میراث تلخی از وحشت و مرگ را به جای گذاشت، که امروزه تبدیل به جاذبه‌های تلخ گردشگری جنگ در ژاپن شده است. بمباران اتمی شهرهای هیروشیما و ناگازاکی از نظر ژاپنی‌ها سمبول شرارت محض بشری علیه ژاپن است، که آن را هم سطح هلوکاست در اروپا می‌دانند. به منظور یادآوری و حفظ خاطرات تلخ بمباران اتمی شهر در ۹ آگوست ۱۹۴۵ در طول جنگ جهانی دوم و همچنین جهت کمک به برقراری صلح جهانی پارک صلح ناگازاکی در ۱۹۵۵ در نزدیکی مرکز انفجار ناگازاکی برپا گردیده است. این پارک پراز تندیس‌های سمبولیک جنگ و صلح است. نکته‌ی قوت آن اینست که هر سال در ۹ آگوست مراسم یادبود کشته شدگان بمباران اتمی، تحت عنوان "مراسم یادبود صلح"^۱ در این پارک، برگزار می‌شود و شهید ناگازاکی در این مراسم بیانیه‌ی صلحی برای جهانیان ارسال می‌کند (Cooper, 2006).

جادبه‌های تلخ جنگ جهانی دوم در نورماندی^۲ فرانسه

ایالت نورماندی از ایالت‌های شمالی کشور فرانسه می‌باشد که ۳۶۰ مایل از نوار ساحلی دریای مانش را در اختیار دارد و اسکله‌ی نورماندی به عنوان بزرگترین اسکله نظامی در طول تاریخ، بستر حوادث جنگی ژوئن ۱۹۴۴، طی جنگ جهانی دوم بوده است. نورماندی در زمان جنگ جهانی دوم به شدت صدمه دید، قسمت‌های بسیاری از شهرها و روستاهای آن ویران شدند. یادمان‌ها، موزه‌ها، سنگرهای قبرستان‌ها که یادآور نبرد نورماندی است، در زمان حاضر به عنوان محصولات گردشگری جنگ نورماندی، در کنار جاذبه‌های دیگر برای علاقمندان خاص، عرضه می‌شوند. چنانچه تورهایی تحت عنوان تور میدان جنگ نورماندی، طی یک برنامه جذاب و متنوع، امکان بازدید از همه‌ی مکان‌های مرتبط با حوادث جنگ جهانی دوم در نورماندی را، فراهم کرده است (www.normandymemoire).

اردوگاه اسرا در آشویتس و بیرکناو^۳ لهستان و زاخسن هیزن^۴، در نزدیکی برلین، اردوگاه نظامی و محل بازداشت و کشتار جمعی اسرا در طول جنگ دوم جهانی توسط

1- Peace Memorial Ceremony

2-Normandy

3-Camps of Auschwitz & Birkenau

4-Sachsenhausen

نازی ها، امروزه از مراکز مهم گردشگری تلخ اروپا محسوب می گردد که آشوبتیس به تنها ی نیم میلیون نفر، در سال بازدید کننده دارد (Miles, 2002). زندان لندن؛ زندان الکتاراس^۱؛ یادمان های جنگ امریکا با ویتنام و کره در واشنگتن دی.سی.، موزه و نمایشگاه های متعدد جنگ در سراسر جهان از دیگر مقاصد دیگر گردشگری تلخ، در جهان می باشند (Lennon & Floy, 2000, 2).

پتانسیل گردشگری تلخ در ایران

در ایران نیز پتانسیل های متعددی از گردشگری تلخ وجود دارد که هر یک از آنها با توجه به ماهیت شان، به عنوان محصول گردشگری تلخ، می تواند مورد توجه قرار گیرد. موزه عبرت که شکنجه‌ی زندانیان سیاسی در دوران پهلوی دوم را در معرض نمایش عموم قرار می دهد، موزه شهدا و همچنین نمایشگاه های دائمی و موقتی که تصاویری از شهادی انقلاب اسلامی و جنگ تحمیلی را عرضه می کند، از جمله‌ی این جاذبه های تلخ، محسوب می گردد.

اما به نظر می رسد در حال حاضر میراث جنگ تحمیلی ایران و عراق مهمترین پتانسیل گردشگری تلخ در ایران باشد. این جنگ که از سوی عراق آغاز و بر ایران تحمیل گردید، از سال ۱۳۵۹ تا ۱۳۶۷، به طول انجامید و در طی این هشت سال، کل کشور و خصوصاً مناطق غرب^۲ درگیر این جنگ بود و بعد از جنگ میراث تلخ فراوانی از آن به جای ماند که همانند دیگر مناطق جنگ زده‌ی جهان، از جمله ویتنام در آسیا، این پتانسیل را دارد تا تبدیل به مقصد مهم گردشگری جنگ گردد و گردشگران علاقمند به این موضوعات در جهان، از جاذبه های آن بازدید نمایند. در این صورت هم داستان شجاعت فرزندان ایران در پاسداری از وطن و هم رنج ها و مصیبت های مردم ایران خصوصاً هموطنان در مناطق جنگی، به گوش جهانیان با صدای حقیقی تر و تلخ تری می رسد. از مهمترین مسایل تلخ این جنگ استفاده مکرر عراق از سلاح های شیمیایی علیه مردم بی دفاع بوده که آثار این فجایع در آن مناطق هنوز باقی است.

فاجعه‌ای که در حلبچه^۱، سرداشت، پیرانشهر و دیگر مناطقی که زیر بمباران شیمیایی عراق قرار گرفتند، با فجایعی همچون بمباران اتمی شهرهای «هیروشیما و ناکازاکی» ژاپن به دست امریکا، قابل مقایسه است. اما تا کنون این مقاصد چنانکه باید عرضه نشده‌اند، ضمن اینکه برنامه خاصی برای جذب گردشگران بین المللی به این مقاصد نیز وجود نداشته است. تنها در ایام خاصی از سال (ازجمله تعطیلات نوروز) گروه‌های خاصی از علاقمندان، تحت عنوان "راهیان نور" عازم مناطق جنگی شده و از یادمان‌ها، بازمانده‌ها و...، جنگ بازدید می‌کنند.

نتیجه گیری

همانطور که اشاره شد، افزایش تمایل و علاقمندی به گردشگری و مقاصد تلخ، از ویژگی و تغییر و تحولات جوامع عصر پست مدرن است. در این میان، گردشگری جنگ در قرن ۲۰ یک زیر مجموعه‌ی مهم و اساسی در گردشگری‌های تلخ خواهد بود و پیش‌بینی شده که در قرن ۲۱ نیز نه تنها یک زیر مجموعه‌ی مهم در گردشگری تلخ خواهد بود، بلکه خود تبدیل به یکی از انواع پر طرفدار گردشگری در جهان خواهد شد. بنابراین آثار به جای مانده از جنگ در دنیای امروز، این پتانسیل را دارد که به عامل انگیزشی مهمی در گردشگری تبدیل شود. چنانچه برخی از محققین معتقدند در فضایی که جنگ رخ می‌دهد، گردشگری نیز در آن، متعاقباً رشد خواهد کرد و گردشگری را به عنوان عاملی برای از بین بردن یا حداقل کم کردن دشواری‌های پس از جنگ قلمداد می‌کنند.

۲- حلبچه یا حلبچه از شهرهای کرستان عراق در ۱۵-۱۰ کیلومتری مرز ایران و ۲۲۵ کیلومتری شمال شرقی بغداد است. مردم بی دفاع حلبچه در جریان جنگ ایران و عراق، در مارس ۱۹۸۸ (اسفند ۱۳۶۶)، توسط رژیم بعث عراق طی عملیاتی موسوم به عملیات انفال بمباران شیمیایی شدند. حدود ۵۰۰۰ نفر از مردم گرد و مسلمان این شهر کشته و ۷۰۰۰ نفر مجبور شدند. حلبچه در آن زمان در اشغال نیروهای ایرانی و همچنین در دست گروه‌های کرد بود. این بمباران وسیع ترین مورد استفاده از جنگ افزارهای شیمیایی از جنگ جهانی اول تا آن زمان به شمار می‌رود.

برخی پژوهشگران گردشگری در غرب معتقدند گردشگری جنگ، در زمانیکه گردشگری جهانی، به سمت آسیا تغییر مسیر داده، از اهمیت خاصی برخوردار گشته است، زیرا تاریخ آسیا، مملو از قرن ها جنگ می باشد. جنگی که به علائق، خواسته ها و شیوه زندگی آنها فرم و کالبد بخشیده است. آنچه که میزبانان غربی چیز کمی درباره آن می دانند. اگر چه بیان واقعیت جنگ، خود نیازمند شهامت است زیرا بیان واقعیت می تواند، با اهداف تجاری و الزامات سیاسی در تعارضی سخت قرار گیرد اما حقایق تاریخی نباید در این راه قربانی شوند. گاهی شرایط جنگ و عواقب پس از آن، بیان حقیقت و یا حقایق را دشوارتر نیز می کند. بنابراین این خطر وجود دارد که میراث جنگ تبدیل به قربانی دیگری در جهت سوء استفاده از اهداف سیاسی، اقتصادی و غیره شود. با درنظر داشتن این مشکلات چگونگی ارایه و مدیریت چنین مکان هایی از حساسیت خاصی برخوردار است. آنچه به نظر مهم می رسد، صداقت و راستی و پرهیز از موقعیت هایی است که الزامات اقتصادی یا سیاسی، تصمیماتی را، دیگته می کند. با توجه به آنچه در رابطه با این مطرح گردید، گردشگری جنگ در ایران دارای پتانسیل پنهان، اما عظیمی است و تلاش همگانی برای عرضه ای مطلوب آن در مناطق جنگی، شاید حتی یک وظیفه ای ملی برای ارج نهادن به کسانی باشد که در این راه به هر نوعی، قربانی شدند. آنچه به جنگ مربوط می شود، بخشی از میراث، ارزش ها (فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و...) و همچنین تاریخ یک ملت است؛ بنابراین بایستی برای آیندگان به بهترین نحو ممکن احیا شود و توسعه ای مطلوب گردشگری جنگ، کمک شایانی به حفاظت از آنها می کند، ضمن اینکه جهت پیشبرد بازسازی مناطق جنگ زده نیز، استراتژی مناسبی است.

در صورت دقت و رعایت حساسیت موضوع، جاذبه و مکان های مرتبط با جنگ و خشونت های گذشته، این پتانسیل را دارند که هم به بخش گردشگری و توسعه منطقه ای کمک کند و هم هدف برقراری صلح جهانی را دنبال نماید.

منابع و مأخذ

منابع انگلیسی

- 1-Agrusa Jerome, John Tanner and Judy Dupuis, 2006, *Determining the Potential of American Vietnam Veterans Returning to vietnam as Tourists*, International Journal of Tourism Reserch, Res.8, 223-234.
- 2-Cooper, M, 2006, *The pacific War Battlefields: Tourist Attractions or War memorials?*, International Journal of tourism Research.
- 3-Dann, G. &, M.S. Seaton, A.V, 2007, *Slavery, Consted Heritage and ThanaTourism*, International Journal Of Hospitality and tourism Administration, Vol.2, pp.1-29.
- 4-Dann, G., and R. Potter, 2001, *Supplanting the Planters: Hawaking Heritage in Barbaros*. International Journal of Hospitality and Tourism Administration, Vol.3, pp. 51-68.
- 5-Dunkley, 2007, *A Shot in the Dark? Developing a new conceptual framework for thanatourism*.
- 6-Edgell David, Maria Allen, Ginger Smith, Janson Swanson, 2008, *Tourism Policy and Planning, yesterday, Todayand Tomorrow*, Butterworth-Heinemann, great Britain.
- 7-Henderson, Joan, 2000, *War as a Tourist Attraction: the Case of Vietnam*, international Journal of Tourism Research, 2, 269-280.
- 8-Kostianen, Auvo, 2000, *Battlefield Tourism: Pilgrimage & Commemoration of the Great War in Britain, Australia, and Canada-1919-1939*, Annals of Tourism Research, Vol 27, No. 4, pp. 1074-1076.
- 9- Lennon, John & Floy, Malcom, 1999, *Interpretation of the Unimaginable: The US Holocaust Memorial Museum, Washington, D C, and Dark Tourism*, Journal of Travel Research, Vol ,38. 46-50.
- 10-Lennon, John & Floy, Malcom, 2000, *Dark Tourism: Attraction of Death and Disaster*, Homson.
- 11-Miles, William, 2002, *Auschwitz: Museum Interpretation and Darker tourism*, Annals of Tourism, Vol. 29, No. 4, PP.1175-1178, Printed in great Britain.
- 12-Seaton ,A.V, 1996, *From Thanatopsis to Thanatourism*, International Journal of Heritage Studies 2, 234-244.

- 13 -Seaton, A.V, 1998, **War and Thanatourism: Waterloo 1815-1914**, Annals of Tourism Research, Vol. 26, No.1, pp. 130-158.
- 14 -Smith, Valene, 1998, **War and Tourism, An American Ethnography**, Annals of Tourism, Vol. 25, No. 1, pp. 202-227.
- 15-Sharpley, Richard & Stone, phlip, 2008, " **Consuming Dark Tourism: A Thanatological Perspective**, Annals of Tourism Research, Vol. 35, pp. 574-595.
- 16-Stone, Philip, 2006, **A Dark Tourism Specterum**, tourism, vol 54.
- 17-Stone, Philip, 2006, **A Dark Tourism Specterum**, An Interdisciplinary International Journal, Vol. 52, pp: 145-160.
- 18-Strange, Carolyn, Michael Kempa, 2002, **Shades of Dark Tourism Alcatraz & Robben Island**, Annals of Tourism Research, Vol. 30, N 2, pp 386- 405.
- 19-Yuill, Marie Stephanie, 2003, A Thesis, **Dark Tourism: Understanding Visitor Motivation at Sites of Death and Disaster**, Texas A&M University.
- 30-Wight ,cariag,2005, **Philosophical & methological praxes in dark tourism**, Journal of vacation marketing.
-www.normandymemoire.com.

